

제 4 교시

사회탐구 영역(정치와 법)

성명		수험 번호																		
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? [3점]

갑(22세)은 을(45세)의 전문 인테리어 업체에서 아르바이트를 하고 있다. 어느 날 갑과 병(51세)의 건물을 임차한 정(35세)이 유리창을 교체하는 계약을 맺었다. 갑과 을은 유리창을 같이 들어 옮기던 중 갑이 유리창을 놓치자 유리창이 떨어지며 무(48세)의 자동차를 파손했다. 유리창을 옮기는 과정에서 갑에 대한 을의 감독 의무 위반은 없었다. 한편 해당 사고로 인해 정이 입주가 늦어지는 피해가 발생하였다.

- ① 갑은 무에게 일반 불법 행위 책임을 질 것이다.
- ② 을은 정에게 손해배상책임을 지지 않는다.
- ③ 을은 무에게 특수 불법 행위 책임을 질 것이다.
- ④ 무에게 공작물 소유자인 병이 무과실 책임을 질 수 있다.
- ⑤ 갑과 을은 불법행위를 공모하지 않았기에 연대 책임을 지지 않는다.

2. 우리 나라 헌법 기관 A~H에 대한 설명으로 옳은 것은?

A가 B 임명에 동의하지 않음에 따라 B의 제청이 필요한 C 임명에도 차질을 빚을 것으로 예상됩니다. 반면 B가 지명한 D 중 1명을 E가 A의 동의를 얻어 H로 임명하였습니다.

- ① 행정부와 달리 입법부의 예산안은 A가 편성한다.
- ② C 임명에는 A의 동의가 불필요하다.
- ③ E는 A와 달리 정치적 중립의무가 있으므로 정치활동을 할 수 없다.
- ④ B는 금고 이상의 형의 선고에 의하지 않고서는 파면되지 않는다.
- ⑤ E가 내린 명령의 위헌성을 D가 소속된 기관에서도 심사할 수 있다.

[3~4] 다음 자료를 보고 물음에 답하시오.

갑은 뇌병변장애를 가진 어머니 을과 동거하는 가족이다. 교통약자법에 의하면 을은 장애의 정도가 심한 보행상의 장애인이고 갑은 교통약자를 동반하는 가족으로서 특별교통수단을 이용할 수 있는 교통약자에 해당한다. 교통약자법 시행규칙 제6조 3항은 특별교통수단에 교통약자가 휠체어를 탄 채 승차할 수 있는 각종 설비를 설치하도록 규정하면서도 표준휠체어만을 기준으로 휠체어 고정설비의 안전기준을 정하여 표준휠체어를 사용할 수 없는 장애인을 위한 휠체어 고정설비의 안전기준은 정하고 있지 않았다. 결과적으로 을이 교통약자법상 안전기준에 따른 특별교통수단을 이용할 수 없게 되는 결과를 낳아 갑이 ㉠헌법소원을 청구하였다. 이에 대해 헌법재판소는 다음과 같이 결정하였다.

[헌법재판소 결정문]

표준휠체어를 이용할 수 없는 장애인은 보행상의 장애가 있는 사람 중에서도 장애의 정도가 심한 장애인이므로 일반적인 자동차 및 장애인을 위한 저상버스나 휠체어 탑승 설비를 장착한 버스 등도 이용하기가 어렵다. 그럼에도 해당 조항은 표준휠체어만을 기준으로 안전기준을 규정하고 있어, 표준휠체어를 사용할 수 없는 장애인은 안전기준에 따른 특별교통수단을 이용할 수 없도록 한다. 또한 표준휠체어를 사용할 수 없는 장애인과 표준휠체어를 사용할 수 있는 장애인은 이동에 심한 불편을 느끼는 교통약자로서 차이가 없으므로, 해당 조항이 표준휠체어만을 기준으로 설비 기준을 정하고 있는 것은 표준휠체어를 사용할 수 없는 장애인을 달리 취급하는 것이다. 그러므로 해당 조항은 청구인의 A를 침해한다. 다만 해당 조항에 대하여 당장 그 효력을 상실시킬 경우 표준휠체어를 기준으로 하는 안전기준에 대해서도 법적 공백상태가 발생하게 될 것이다. 그러므로 ㉡과 같이 결정한다.

3. 위 자료에 대한 옳은 법적 판단만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

<보 기>

- ㉠. 헌법재판소는 공권력의 행사로 인해 갑의 기본권이 침해되었다고 보았다.
- ㉡. 갑은 ㉠을 청구하기 전에 법률이 정한 구제 절차를 모두 밟았을 것이다.
- ㉢. ㉡으로 인해 국회는 개선 입법을 해야 한다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉠, ㉡ ④ ㉠, ㉢ ⑤ ㉡, ㉢

4. 기본권 유형 A에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① A에 속하는 권리의 예로 행복추구권이 있다.
- ② 기본권 보장을 위한 기본권이다.
- ③ 자본주의의 문제점을 해결하는 과정에서 등장한 권리이다.
- ④ 법률로 제한할 수 없는 절대적 권리이다.
- ⑤ 외국인의 경우 상호주의에 따라 A가 제한될 수 있다.

5. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? [3점]

2008.05.16.: 갑과 을이 결혼식을 올림.
 2010.07.04.: 을이 A를 출산
 2014.11.23.~2015.2.23.: 갑과 을의 이혼 숙려 기간
 2015.04.07.: 갑과 을 이혼의 효력 발생
 2016.06.14.: 갑이 병과 결혼식을 올림.
 2020.12.24.: 갑이 단독으로 B를 친양자 입양하였음.
 2022.08.12.: 갑과 A가 같이 여행을 갔다가 교통사고로 A가 사고 현장에서 사망함
 2022.08.13.: 교통사고 이후 병원으로 옮겨져 수술을 받던 중 갑도 사망함.

(사망 당시 A의 채무 없이 예금 6억 원이 있었고, 갑은 채무 3억에 부동산 8억 원에 예금 2억 원이 있었다.)

<보 기>

- ㉠. A는 갑의 혼인 외의 자이다.
- ㉡. B는 병의 친생자이다.
- ㉢. B와 을의 상속액의 합은 병의 상속액보다 많다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉠, ㉡ ④ ㉠, ㉢ ⑤ ㉡, ㉢

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.