

문제 1

1. 죽은 후 에도 인간 존재를 유지 할 수 있다고 판단하고 있다.

-> 제시문 오독으로 잘못된 내용, 인간 존재를 유지하는 것이 아니라, 죽은 자를 삶에 붙잡아 두려고 하는 것.

2. 2문단에서 제시문 (다)의 주장에 대한 근거 서술로써, 핵심 근거인 더러운 것에 대한 기피가 빠짐(큰 감점)

3. 제시문 (나)에선 죽음을 인식하지 못하는 고릴라들의 모습을 보여줌으로써, 제시문 자체를 완벽히 오독한 것으로 보임.

4. 글의 내용상으로는 위의 포인트들이 가장 큰 문제가 되고, 형식상으로도 문제가 되는데 이걸 비교문제가 아니라 제시문 (가), (나), (다)를 각각 한문단씩 요약한 것으로 비교라고 볼수 없을 정도의 형식임.

5. 또한 문장력에 대해서는 체크하지 않았는데 대표적으로 “(가)에서 인간은 죽음에 대하여 생각하는 불변의 특수성을 지니고 있다고 주장한다.”, “그리고 그것으로 인하여 인간 실천의 특수한 의미가 파생된다고 보았다.” 문장들이 문제가 된다.

앞의 문장은 문장 자체가 논지가 명확히 전달되지 않으며, 차라리 인간은 본능적으로 죽음에 대해 생각할수 있는 다른 동물과 차별화 되는 특수성이 있다. 정도로 표현했으면 어땠을까 함. 뒤의 문장은 문맥상으로 인간 실천의 특수한 의미가 뭘 의미하는 건지 애매한 단어 선택으로 보여짐.

총평 : 5번 지적인 문장력에 대한 지적은 지금 상황에선 무의미하고 제시문에 대한 이해도 (독해력)가 가장 큰 문제로 이로 인해서 답안을 작성하는데 있어 문제가 발생하는 것으로 보임.