

제 4 교시

사회탐구 영역(사회문화)

성명		수험 번호												
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

이론편

〈출제 경향〉

- + 계층이동 표문제가 사라지고 등장한 문제입니다.
- + “성별 불평등”과 엮여서 나왔습니다.
- + 한 문제 내에서 묻는 것이 많습니다.
- + 계산을 최대한 하지 않고 푸는 것이 핵심입니다.
- + 기출이 가장 중요합니다.

〈기출 현황〉

- 2021 6평 10번 // 성별 불평등
- 2021 9평 7번 // 성별 불평등
- 2021 수능 20번 // 성별 불평등

- 2022 6평 10번 // 성별 불평등
- 2022 9평 10번 // 성별 불평등
- 2022 수능 7번 // 성별 불평등

★출제 의도★

지수 문제에서 묻고자 하는 것은 “자료를 보고 사회 불평등 현상을 파악할 수 있느냐”입니다. 단순히 “계산을 빨리 할 수 있느냐”가 아닙니다. 〈기출 현황〉을 보시면 아시겠지만 지금까지는 사회 불평등 현상, 그중에서 성별 불평등에 대해 물어왔습니다. 이제는 성별 불평등은 물론이고 연령별 불평등, 소득별 불평등에 대해서도 나올 수 있습니다. 올해 수특에서도 다양한 주제가 나왔습니다. 아래는 올해 수특에 나온 사회 불평등 유형을 나열해 봤습니다. 기억해주세요.

〈사회 불평등 유형〉

1. 남녀 간 불평등
2. 연령 간 불평등
3. 빈곤 비빈곤 간 불평등
4. 장애인 비장애인 간 불평등
5. 수도권 비수도권 간 불평등

〈기본개념〉

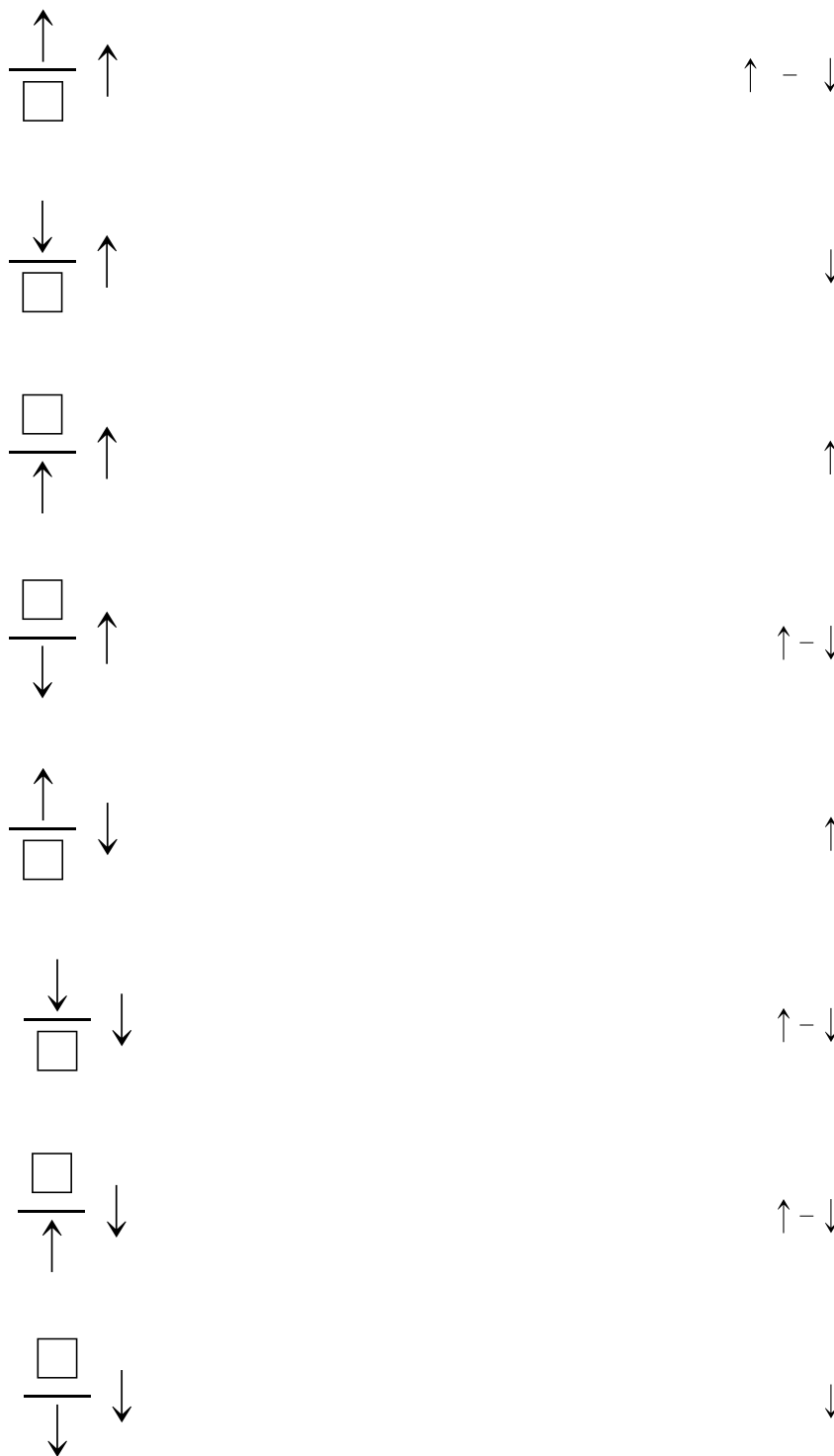
1. “지수”란 무엇인가

=> 자세히 들어가면 복잡해지므로 여기서는 간단히 문제 조건에 나온 모든 사칙연산 식이라 약속합니다. 그냥 사칙연산 식이 지수입니다.

Ex) 여성비 = 여성수/남성수, 남성 대비 여성 임금 비율

2. 증가/감소에 대한 이해

1) 방향



2) 크기

=> 식으로 파악하는 것이 훨씬 쉽습니다.

① 5%가 증가했다

=> 앞에 1.05를 곱한 것과 같습니다. 1보다 큰 것을 곱하므로 증가합니다.

② 5%가 감소했다

=> 앞에 0.95를 곱한 것과 같습니다. 1보다 작은 것을 곱하므로 감소합니다.

③ “분자가 5% 증가했다” ≠ “분모가 5% 감소했다”

=> 전자는 분수에 1.05를 곱한 것이고 후자는 분수에 100/95를 곱한 것입니다. 서로 다릅니다.

〈문제풀이 Tip〉

1. “지수”의 의미를 파악해야 합니다. ★

=> 그냥 이런 것이 있구나 하고 지나갈게 아니라 이 지수가 의미하는 바가 무엇인지, 지수가 클수록 불평등한 것인지 등을 먼저 생각해보고 들어가야 합니다. 예를 들어 문제에서 “남녀 임금 불평등 지수=(남성 평균 임금)/(여성 평균 임금)가 주어졌다고 해봅시다. 이 지수가 의미하는 바는 무엇일까요? 남성 평균 임금이 클수록 여성 평균 임금이 작을수록 이 지수는 커집니다. 따라서 지수가 클수록 남녀 불평등이 심하다는 것을 알 수 있죠. 지수는 계산을 어렵게 하려고 주어지는 것이 아니고 사회 불평등 정도를 파악하기 위해 주어지는 것입니다.

EX) 2022 9평 10번 발췌

한 연구자가 노동자 성비와 성별 임금 격차를 기준으로 노동 시장에서의 성 불평등 정도를 측정하였다.

=>

말 그대로 “성 불평등 정도를 알아내는게 ”목적“입니다. 예상하자면 후에 나온 지수의 값이 크면 성 불평등이 크다고 예상해 볼 수 있습니다.

2. 불평등한 지점에 주목해야 합니다. ★

=> 남녀가 나오면 여성에 주목한다든지, 빈곤인구와 비빈곤인구가 나오면 빈곤인구에 주목한다든지, t년에서 t+10년으로 넘어갔는데 불평등이 오히려 심해졌다든지 “불평등”한 지점을 항상 주목합니다.

3. 말장난을 조심해야 합니다.

=> 특히나 지수 파트는 말장난 종합세트입니다. “수”를 “비율”로 속인다든가 “감소율”을 “증가율”로 쓴다든가 “증가율”을 “증가율의 크기”로 물어봤다든가 “30이 감소”했는데 “30%가 감소”했다든가 항상 조심합니다.

4. 선지 간 우열을 파악해야 합니다.

=> 1번부터 5번까지 순서대로 풀지 말고 판단이 쉬운 선지부터 봅니다. 복잡한 계산을 요구하는 선지는 최대한 후순위로 미뤄두고 문제를 풉니다.

5. 지수를 치환하거나 서로 다른 지수 간 관계를 파악할 수 있어야 합니다.

=> 문제에서 제시된 지수와 다른 지수를 선지에서 물어보는 경우가 있습니다. 이런 경우에는 두 지수간 관계를 파악하거나 지수를 치환하는 방식을 써야합니다. 여기서 말하는 “관계”란 비례/반비례를 말합니다.

〈기타사항들〉

1. 말장난

감소율이 크다

증가율이 크다

감소율의 크기가 크다

증가율의 크기가 크다

10명이 감소했다

10%가 감소했다

~의 10%가 감소했다

모두 다른 말입니다.

2. 선지가 틀리는 경우

- + “평균 임금”이 나왔을 경우 합을 구하지 않아야 한다.
- + “지수”를 해석하면 바로 지을 수 있는 선지가 하나씩 나온다.
- + “100”을 기준 잡는게 좋다.
- + 진위 여부를 파악할 수 없는 선지인지 잘 확인해야 한다.
- + 2021 6평 10번 - 빈칸에 관한 이야기 인지 아니면 그냥 자료 해석인지
- + $1-\square$ 가 나올 때는 숫자를 바꾸자 예를 들어 $1-\square=0.8$ 가 주어지면 $\square=0.2$ 로 바꿉니다.

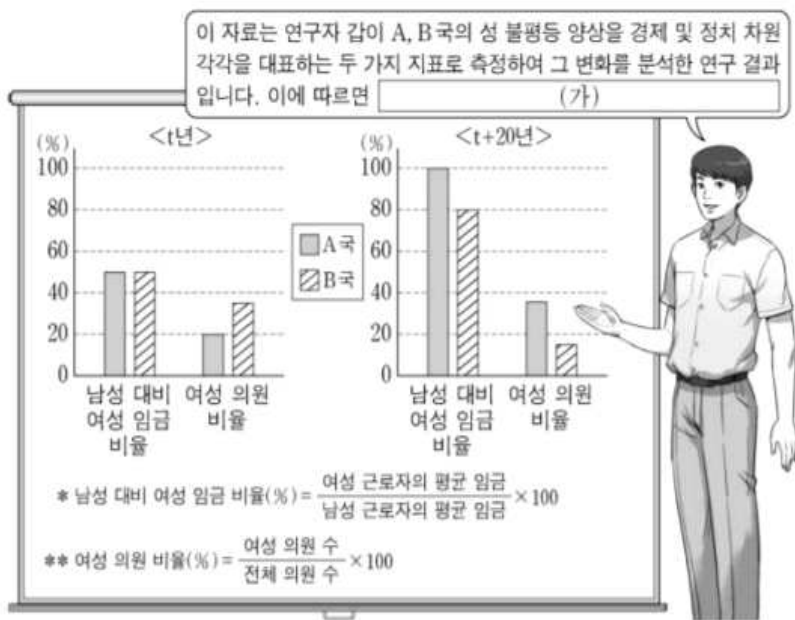
3. 선지 출제 요소

- 1) “불평등한 지점”을 출제합니다.
주로 남녀 불평등 “여성”이 불평등한 지점을 묻습니다.
- 2) “표에 나온 정보와 대응되는 지점”을 출제합니다.
25%프로그가 어디 25%인지 여성 근로자의 평균 임금이 아니라 남성 대비 여성 임금 비율입니다.

문제편(기출)

<2021 6평 10번>

10. (가)에 들어갈 옳은 내용만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보 기>

- ㄱ. A국은 t년에 비해 t+20년에 근로자의 성별 평균 임금 격차가 증가했습니다.
- ㄴ. B국은 t년에 비해 t+20년에 여성 의원 비율이 낮아졌습니다.
- ㄷ. t년에 비해 t+20년의 여성 근로자의 평균 임금은 A국이 B국보다 많이 증가했습니다.
- ㄹ. A국은 t년에 비해 t+20년에 경제 및 정치 차원의 지표 모두에서 성 불평등이 완화된 반면, B국은 경제 차원의 지표에서만 성 불평등이 완화된 것으로 나타났습니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

<2021 9평 7번>

1. 다음 자료에 대한 옳은 분석만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

연구자 갑은 A-D 기업을 대상으로 입사, 승진 등 인사 현황을 조사하여 '성비 불균형' 정도를 알아보고자 하였다. 성비 불균형은 전체 인원 중 남성의 구성 비율과 여성의 구성 비율 간 차이의 절댓값으로 나타낼 수 있다. 성비 불균형은 0에서 100까지의 값을 가지며, 그 값이 클수록 성비 불균형 정도가 큼을 의미한다. 표는 A-D 기업별로 t년에 입사한 신입 사원의 여성비(比)와 20년 후 이들 중 임원으로 승진한 사람들의 여성비를 나타낸다.

<기업별 신입 사원 및 임원의 여성비>

구분	㉠ 신입 사원(t년)	㉡ 임원(t+20년)
A기업	1.0	1.0
B기업	0.5	0.3
C기업	0.5	0.4
D기업	1.5	2.0

* 여성비 = $\frac{\text{여성수}}{\text{남성수}}$

** 성비 불균형 = $\left| \frac{(\text{남성수} - \text{여성수})}{(\text{남성수} + \text{여성수})} \times 100 \right|$

*** 기업별 입사 및 승진 시 남녀의 업무 능력은 동일하고, 중도 퇴사자 및 휴직자는 없는 것으로 가정함.

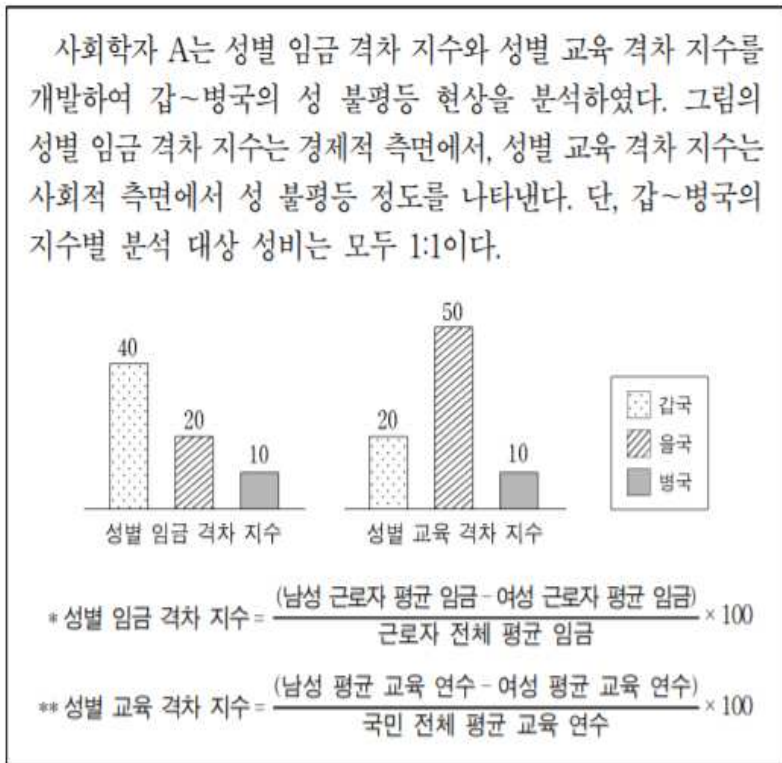
<보 기>

- ㄱ. ㉡의 여성비를 기준으로 판단하면, A기업을 제외한 나머지 기업에서 승진의 진입 장벽은 남성보다 여성에게 높다.
- ㄴ. B기업은 ㉠의 성비 불균형이 ㉡의 성비 불균형보다 작다.
- ㄷ. C기업의 경우 ㉡에서 여성이 차지하는 비율은 40%이다.
- ㄹ. ㉠의 성비 불균형은 C기업이 D기업보다 크다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

<2021 수능 20번>

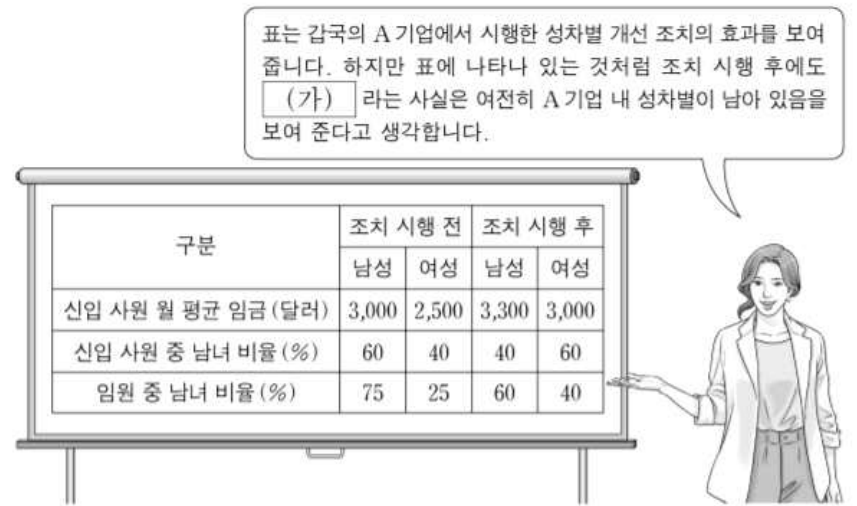
20. 다음 자료에 대한 분석으로 옳은 것은? [3점]



- ① 갑국의 남성 근로자 평균 임금은 여성 근로자 평균 임금의 1.5배이다.
- ② 을국의 남성 평균 교육 연수는 여성 평균 교육 연수의 3배이다.
- ③ 병국의 남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비는 갑국의 남성 평균 교육 연수 대비 여성 평균 교육 연수의 비보다 작다.
- ④ 남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비는 을국이 갑국보다는 작지만 병국보다는 크다.
- ⑤ 갑~병국 중 경제적 측면에서 성 불평등이 가장 심한 국가와 사회적 측면에서 성 불평등이 가장 심한 국가는 동일하다.

<2022 6평 10번>

10. 다음 자료에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



- <보 기>
- ㄱ. 성차별 개선 조치 시행 후 남녀 신입 사원의 월 평균 임금 격차는 60% 감소하였다.
 - ㄴ. 성차별 개선 조치 시행 전후 신입 사원 수가 같다면, 여성 신입 사원 수는 조치 시행 후 50% 증가하였다.
 - ㄷ. 남성 임원 대 여성 임원의 비는 성차별 개선 조치 시행 전 3:1에서 조치 시행 후 3:2로 변화하였다.
 - ㄹ. (가)에는 '남성 신입 사원의 월 평균 임금이 여성 신입 사원의 월 평균 임금보다 30% 높다.'가 들어갈 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

<2022 9평 10번>

10. 다음 자료에 대한 분석으로 옳은 것은? [3점]

한 연구자가 노동자 성비와 성별 임금 격차를 기준으로 노동 시장에서의 성 불평등 정도를 측정하였다. 표는 갑국의 시기별 노동자 성비와 성별 임금 격차를 나타낸다. 단, 갑국에서 t년에 비해 t+10년에 남성 노동자의 수는 20% 증가하였고, 남성 노동자의 평균 임금이 20% 증가하였다.

<갑국의 시기별 노동자 성비와 성별 임금 격차>

구분	t년	t+10년
노동자 성비	60	100
노동자 성별 임금 격차	30	40

* 노동자 성비: 여성 노동자 100명당 남성 노동자의 수

** 노동자 성별 임금 격차 = $(1 - \frac{\text{여성 노동자 평균 임금}}{\text{남성 노동자 평균 임금}}) \times 100$

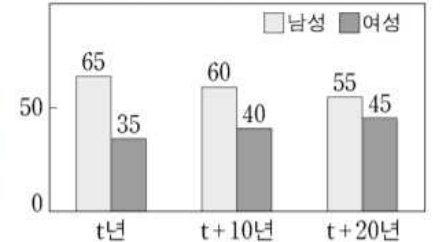
- ① t년에 여성 노동자 평균 임금은 남성 노동자 평균 임금의 30%이다.
- ② t+10년에 여성 노동자 평균 임금은 전체 노동자 평균 임금의 60% 이하이다.
- ③ t년에 비해 t+10년에 여성 노동자 수는 감소하였다.
- ④ t년에 비해 t+10년에 여성 노동자 평균 임금은 감소하였다.
- ⑤ t년에 비해 t+10년에 노동자 성비 불균형과 성별 임금 격차는 모두 완화되었다.

<2022 수능 7번>

7. 다음 자료에 대한 옳은 분석만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

그림은 갑국의 정보 분야 남성과 여성의 임금 지수를 비교한 것이다. 정보 분야 남성(여성)의 임금 지수는 정보 분야 남성의 평균 임금과 여성의 평균 임금을 합한 값을 100으로 하여 남성(여성)의 평균 임금을 나타낸 것이다.

<정보 분야 남성과 여성의 임금 지수>



<보 기>

- ㄱ. t년, t+10년, t+20년 모두에서 정보 분야 남성의 평균 임금이 정보 분야 여성의 평균 임금보다 많다.
- ㄴ. t년 대비 t+10년에 정보 분야 남성의 임금 지수와 정보 분야 여성의 임금 지수 간 격차는 10% 감소하였다.
- ㄷ. 정보 분야 여성의 임금 지수의 경우, t년 대비 t+10년의 증가율은 t+10년 대비 t+20년의 증가율보다 크다.
- ㄹ. t년 대비 t+20년에 정보 분야 남성의 임금 지수 감소율과 정보 분야 여성의 임금 지수 증가율 크기는 동일하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

해설편

01	④	02	④	03	①	04	③	05	②
06	②								

1번

성 불평등 양상을 경제, 정치 차원으로 파악하고자 합니다.

경제 => 임금 비율

정치 => 의원 비율

가장 먼저 방향성을 잡습니다. 남성 대비 여성 임금 비율↓수록, 여성 의원 비율↓수록 불평등 합니다. 즉, 도표를 볼 때 “낮아지는 지점”에 주목합니다.

도표를 봅시다. t년에서 t+20년으로 변화 했을 때 ↓인 지점은 B국의 ‘여성 의원비율’입니다. 나머지 부분에서는 불평등이 완화됨을 짐작할 수 있습니다. 이 지점을 유의하면서 선지를 판단해 봅시다.

ㄱ. 아까 파악하기로 A국의 “경제”적 측면에서는 불평등이 완화됐다고 했죠? 성별 평균 임금 격차가 증가했다면 불평등이 심화된 것이므로 틀린선지입니다. (X)

+ 이런 선지에서 시간 차이가 발생합니다. 도표에서 정확히도 알 수 없는 숫자를 대입해서 남성 평균 임금을 100이라 할 때 여성 평균 임금은 45정도로 잡고... 하면 시간이 “너무” 오래 걸립니다. 평가원의 출제 의도는 이것이 아닙니다.

ㄴ. 도표 해석을 그대로 묻고 있습니다. 맞습니다. 이 선지는 ㄷ선지와 똑같은 것을 묻고 있습니다. (O)

ㄷ. 뭔가 복잡해 보입니다. 일단 패스

ㄹ. 지수 문제의 핵심을 관통하는 선지입니다. 아까 B국의 ‘여성 의원 비율’(정치)만 낮아진걸 “미리” 파악했죠? 맞습니다. (O)

정답은 ㄴ,ㄹ입니다.

ㄷ. “남성 대비 여성 임금 비율”이 B국보다 A국이 많이 증가한 것이지 “여성 근로자의 평균 임금”이 B국보다 A국이 많이 증가한 것이 아닙니다. 평균 임금에 대한 정보는 나와 있지 않습니다. 알 수 없는 선지입니다. (X)

2번

‘성비 불균형’ 정도를 알아보려고 한다.

=> 앞으로 나올 지수는 ‘성비 불균형’의 값이 클수록 불균형 정도가 크다고 했습니다.

우리가 주목해야할 점은 ‘불평등한 지점’ 즉, (대다수는 여성이) 불평등한 지점에 주목해야 합니다.

먼저 주석을 봅시다. 여성비↓수록 // 성비 불균형↑수록 ‘불평등’합니다.

이제 표를 봅시다. 표에 나온 것이 ‘시기 변화’이기 때문에 시간이 지나면서 불평등이 심화된 기업을 찾습니다. 표에 나온 숫자가 ‘여성비’ 이므로 t+20년이 t년보다 작아진 줄을 찾습니다. B기업과 C기업이 해당 됩니다. 표 옆에 체크를 해줍니다. (저는 V표시를 합니다.)

구분	㉠ 신입 사원(t년)	㉡ 임원(t+20년)
A기업	1.0	1.0
B기업	0.5	0.3
C기업	0.5	0.4
D기업	1.5	2.0

선지를 판단해 봅시다. 선지를 볼 때 ‘불평등’한 지점을 중심으로 봅니다.

ㄱ. 아까 B기업과 C기업이 (여성의 입장에서) 불평등해졌다고 했죠? B기업과 C기업만 하더라도 진입장벽이 여성에게 높기 때문에 즉, ‘불평등’하기 때문에 틀립니다. 꼼꼼하게 계산해가면서 판단할 필요 없습니다 (X)

ㄴ. 아까 B기업이 불평등해졌다고 했죠? 따라서 ㉠의 성비 불균형이 ㉡의 성비 불균형보다 더 작습니다. (O)

문제를 읽어가면서 B기업과 C기업이 ‘불평등’해졌다는 사실만 알고 가도 이렇게 ㄱ ㄴ 선지는 빠르게 판단할 수 있습니다. ‘지수’유형에서는 시간단축이 제일 중요합니다. 계산은 가장 마지막에 하는 겁니다.

ㄷ. 선지를 보니까 숫자가 나왔네요? 이런 선지는 일단 패스하고 다른 선지들부터 봅시다. (보류)

ㄹ. 아까 여성비↓수록 성비 불균형↑이라 했죠? C기업의 여성비가 D기업의 여성비가 더 ↓ 때문에 C기업의 성비 불균형이 더 ↑니다. (O)

정답은 ㄴ,ㄹ 4번입니다. ㄷ은 문제를 다 풀고 검토할 때 확인하시면 됩니다.

ㄷ. 비율이 40%라고 나와있습니다. 이 선지의 의도는 표에 나온 숫자를 올바르게 해석할 줄 아는지를 묻는 것입니다. ㉡의 C기업의 여성비

가 0.4입니다. 이 0.4는 여성 수/남성 수 가 0.4라는 소리지 여성 수/전체 임원 수 가 0.4라는 말이 아닙니다. 따라서 틀립니다. (X)

대다수는 여성수를 4 남성수를 10으로 잡고 여성이 차지하는 비율은 4/14이므로 40%가 아니라고 푸시는데 평가원의 의도로 푸신게 아닙니다.

3번

성별 임금 교육 격차 지수를 개발했다고 했습니다.

임금 격차 => 경제

교육 격차 => 사회

격차 지수가 ↑수록 불평등합니다. 도표를 봅시다. 먼저 성별 임금 격차 지수입니다. 갑국 을국 병국 순으로 불평등합니다. (저는 밑에 1 2 3 이라고 씁니다.) 마찬가지로 성별 교육 격차 지수입니다. 을국 갑국 병국 순으로 불평등합니다. (저는 밑에 2 1 3 이라고 씁니다.)

저는 ①-④ 은 넘기고 ⑤번부터 판단했을 것 같습니다.

⑤ 위에서 파악한대로 경제는 갑국 사회는 을국이 제일 불평등 심합니다. (X)

① 어쩔 수 없습니다. 이제 직접 계산을 해야 합니다. 한가지 계산에 있어 팁을 드리자면 기준을 100으로 잡으면 편합니다. (평균을 100으로 혹은 합을 100으로 잡으면 편합니다.) 여기서 지수의 분모가 '전체 평균 임금'이므로 '전체 평균'을 100으로 잡습니다. 그러면 갑국의 남성 근로자 평균 임금은 120, 여성 근로자 평균 임금은 80이 됩니다. 1.5배 이므로 맞습니다. (O)

② 마찬가지로 전체 평균 교육 연수를 100으로 잡습니다. 그러면 을국의 남성 평균 교육 연수는 125이고, 여성 평균 교육 연수는 75입니다. 3배가 아니므로 틀립니다. (X)

③ 선지에 나온 지수 즉, '남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비'는 위에 나온 '성별 임금 격차 지수'와는 다릅니다. 이렇게 선지에 나온 지수가 문제에 나온 지수랑 다르다면 두 지수의 관계를 파악해야 합니다. 이 관계는 비례 반비례 정도만 파악합니다. 만약 이것으로도 안되면 직접 계산을 해야 합니다. 성별 임금 격차 지수↑수록 '남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비'는 ↓입니다. 똑같이 성별 교육 격차 지수 ↑수록 '남성 평균 교육 연수 대비 여성 평균 교육 연수의 비'는 ↓입니다.

이제 선지 판단을 해봅시다.

병국의 성별 임금 격차 지수는 10이고, 갑국의 성별 교육 격차 지수는 20입니다. 위에서 격차 지수가 ↓수록 '남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비'와 '남성 평균 교육 연수 대비 여성 평균 교

육 연수의 비'는 ↑라고 했습니다. 따라서 병국의 '남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비'가 갑국의 '남성 평균 교육 연수 대비 여성 평균 교육 연수의 비'보다 큼니다. (O)

④ '남성 근로자 평균 임금 대비 여성 근로자 평균 임금의 비'를 그냥 '비'라고 하겠습니다. 격차지수↑ 비↓수록 불평등합니다. 따라서 격차 지수가 큰 순 즉, '비'가 작은 순은 갑국 을국 병국 순입니다. '비'가 큰 순은 병국 을국 갑국 순입니다. 정리하자면 '비는 을국이 갑국보다 크지만 병국보다는 작습니다. (O)

4번

이 문제에서 가장 주의 해야 할 지점은 선지가 그냥 자료에 대한 해석인지 (가)에 들어갈 말인지 구분하는 것입니다.

말풍선을 봅시다. (가) = 조치 시행 이후에도 불평등한 지점을 찾으라는 것입니다. 여기서도 '불평등'한 지점을 물어봅시다.

표를 봅시다. '불평등한 지점'을 찾읍시다. 평균 임금은 둘다 올랐으므로 넘어갑니다. 남녀 비율도 여성이 올라갔으므로 넘어갑니다. 임원 남녀 비율을 봅시다. 여성이 많아졌으므로 넘어갑니다. 이번 자료에서는 눈에 띄는 '불평등한 지점'은 '없습니다. (신입사원 월 평균 임금과 임원 비율이 남성이 더 높다는 것도 '불평등'한 지점이라 할 수도 있지만 '조치 시행 전후'로 해서 불평등해진 지점을 주목하면 됩니다. 나머지는 선지에서 판단하시면 됩니다.)

이제 선지판단을 해봅시다.

ㄱ. 잘 독해해야 하는 선집입니다. 평균 임금 격차는 500달러에서 300달러로 변화하였습니다. 이는 조치 시행 이전 평균 임금의 60%가 된 것이지 60%가 감소한 것이 아닙니다. (X)

ㄴ. ㄱ선지와 똑같은 유형입니다. 신입 사원 수를 100명이라 하면 여자 신입사원 수는 40명에서 60명으로 증가했습니다. 이는 50%가 증가한 것입니다. (O)

ㄷ. 그대로 해석하면 됩니다. 맞습니다. (O)

ㄹ. ㄱ선지와 똑같은 유형입니다. 월 평균 임금이 남성이 여성보다 300달러가 많은 것이지 30%가 높은 것이 아닙니다. 300/3000x100=10% => 30% 으로 숫자를 혼동하게 만드는 선지입니다. (X)

5번

성비, 임금 격차가 나왔습니다. 아래 주석을 보면 성비도 분수인 것을 알 수 있습니다. 표를 봅시다. 성별 임금 격차가 더 커졌습니다. 이를 중점적으로 봅시다.

선지를 판단해 봅시다.

- ① t년의 노동자 성별 임금 격차가 30입니다. (X)
- ② 계산이 들어가기 때문에 넘어가셔도 됩니다.
- ③ 노동자 성비는 증가했고, 남성 노동자 수도 증가했으므로 여성 노동자 수도는 20%보다 더 증가해야 합니다. (X)
- ④ 계산이 들어가기 때문에 넘어가셔도 됩니다.
- ⑤ 위에서 성별 임금 격차가 심해졌으므로 불평등해졌다고 했습니다. 따라서 완화되지 않았습니다. (X)
- ② 여성 노동자 평균 임금/남성 노동자 평균 임금 x 100 = 60입니다. 따라서 남성 노동자 평균 임금을 100이라 하면 여성 노동자 평균 임금은 60입니다. 전체 노동자 평균 임금은 60-100입니다. $(60/60-100) \times 100$ 은 60이하입니다. (O)
- ④ (여성 노동자 평균 임금/남성 평균 임금)x100은 70에서 60으로 감소했습니다. t년의 남성 노동자 평균임금을 100이라 하고 여성 노동자 평균 임금을 70이라 합니다. 그러면 t+10년의 남성 노동자 평균 임금은 120 여성 노동자 평균 임금을 구해보면 72입니다. 따라서 여성 노동자 평균 임금은 증가하였습니다. (X)

6번

정보 분야 남성과 여성의 지수간 차이가 작아집니다. 불평등이 완화된다는 소리입니다.

선지를 판단해 봅시다.

ㄱ. 서로 다른 시기는 비교할 수 없지만 같은 시기 내에서는 비교할 수 있습니다. 맞습니다. (O)

ㄴ. 단위 파악을 잘 하는지 묻는 문제입니다. 지수 격차가 30에서 20으로 줄었습니다. 10이 줄어든 것이지 10%가 줄어든 것이 아닙니다. 10%면 1이 줄어든다는 말입니다. (X)

ㄷ. 증가율은 각각 5/35, 5/40입니다. 증가율은 전자가 큼니다. (O)

ㄹ. 감소율의 크기는 10/65이고, 증가율의 크기는 10/35입니다. 다릅니다. (X)