

9. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은? (수능특강 2강 1번)

When people ask, "What's wrong with the way we're doing it now?" (A)[that / what] they're really asking is why they should start moving when they've been motionless for so long, or why they should chart a new course after so much time on their old course. An individual or an organization that makes daily sacrifices to the status quo is fighting nature. A good rule of thumb: If it's been done one way for two years, there's an 80-percent chance there's a better way of doing it. You can't expect to get anywhere by repeating yesterday in a world that (B)[doesn't / isn't]. The world of business in particular is increasingly intolerant of dull performance and resistance to change. Fortunes are being lost or, more appropriately, swept away by a flood of new thinking and initiative. The old maxim, "He who hesitates is lost," has taken on (C)[renewed / renewing] meaning.

**Point1.** "기존의 방식 고수"의 paraphrase

- they've been motionless for so long
- so much time on their old course
- makes daily sacrifices to the status quo
- it's been done one way for two years
- repeating yesterday in a world that doesn't
- dull performance and resistance to change
- He who hesitates

**Point2.** "기존의 방식 고수"에 대한 필자의 의견(부정/반대)

- fighting nature [자연의 섭리 ("doesn't repeat yesterday")를 거스르는 것]
- there's an 80-percent chance there's a better way of doing it.
- The world of business in particular is increasingly intolerant of dull performance and resistance to change.
- Fortunes are being lost or, more appropriately, swept away by a flood of new thinking and initiative.
- is lost.

**Point3.** What is the main idea?

현상유지가 정답은 아니다. 변화가 필요하다.

♣ **Tips for Solutions**

- (A) 해석: 그들이 실제로 묻고 있는 것
- 구조: 뒤에 나오는 절에서 asking의 목적어가 빠져있는 **불완전구조**
- => 따라서 관계대명사 what
- (B) 목적어나 보어가 없는 자리에서의 [be vs do]의 문제는 90%정도가 대동사 사용 및 생략 구조문제
- 여기는 의미상 "doesn't repeat yesterday"가 들어갈 자리임으로 doesn't가 적합
- (C) renewed: meaning과 renew사이의 관계가 "회복된 의미" => 수동

♣ **Vocabulary**

- chart 계획을 세우다,
- rule of thumb 경험 법칙,
- not get anywhere 아무런 성과를 거두지 못하다
- be intolerant of ~을 받아들이지 않다
- fortune 재산, 행운
- sweep away ~을 완전히 쓸어버리다, 일소하다
- initiative 창의, 독창력, 주도권
- maxim 격언, 금언
- take on (의미, 양상 등을)떠다, 나타내다

♣ **Translation**

- 우리가 지금 일하는 방식이 뭐가 잘못된 거야?" 라고 사람들이 물을 때 그들이 정말로 묻고 있는 것은 자신들이 매우 오랫동안 움직이지 않고 있었는데 왜 움직이기 시작해야 하는가, 혹은 자신들의 기존 방식에서 매우 많은 시간을 보낸 후에 왜 새로운 방식에 대한 계획을 세워야 하는가 하는 것이다. 현 상태에 매일 헌신하고 있는 개인이나 단체는 자연의 이치에 맞서고 있는 것이다. 한 가지 좋은 경험 법칙은 다음과 같다. 2년 동안 한 가지 방법으로 일을 해 왔다면 그것을 하는 더 나은 방법이 있을, 80퍼센트의 가능성이 있다. 어제를 반복하는 것으로는 그러지 않는(어제를 반복하지 않는) 세계 속에서 어떤 성과를 거두는 것도 기대할 수 있다. 특히 비즈니스 세계에서는 침체된 실적과 변화에 대한 저항은 점점 더 받아들여지지 않는다. 홍수처럼 밀려오는 새로운 생각과 창의에 의해 거액이 상실되고 있는데, 보다 적절하게 말하면, 완전히 쓸려 나가고 있다. '머뭇거리는 자는 싸움에서 진다.' 라는 오래된 격언이 새로이 의미를 회복하였다.

10. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은? (수능특강 2강 2번)

The problems with our talking together do not stem from absence of words. We have an excessive multitude of words: more words, less and less meaning. Five-hundred-channel television services, millions of Web sites, and an endless stream of opinion from every media source about the latest political or social scandal (A)[race / races] their ways to you in a wild contest for your attention. Given so many different perspectives, we lose sight of any "common sense" we might make of it all. As a result, (B)[whenever / whatever] "gold standard" of commonly held and deeply shared meaning that might have lain beneath our words is scattered and lost. Our world is filled with piles of words, many of which are full of sound and fury, (C)[signify / signifying] nothing. Perhaps more critically, we find it very hard to say what the gold standard of meaning is, or how we might restore it.

**Point1.** 인과관계를 통한 문제의식의 paraphrase

원인	결과
We have an excessive multitude of words	less and less meaning
so many different perspectives	lose sight of any "common sense"
filled with piles of words	signifying nothing

**Point2.** What Does "gold standard" Mean?

=> 서양인들(원어민들)에게 gold가 언어에서 가지는 상징적 의미는 "절대성/불변성"입니다. 금은 다른 금속 및 광물과는 다르게 tarnish(변색) 및 rust(부식)가 되지 않는 속성을 가지고 있습니다. 과거 연금술사들의 궁극적 목표도 금을 연성하려고 했으며, 복잡한 세계 금융시장에서도 가장 안전한 투자는 "gold"라는 것에서 알 수 있듯이 금은 바로 이러한 "절대성/불변성"의 의미를 상징합니다. 따라서 이 지문의 "gold standard"도 정보가 쏟아지는 시대에서 이들의 취사선택에 사용할 믿음직하고 절대적인 기준을 상징합니다.

♣ **Tips for Solutions**

- (A) 주어/동사의 수의 일치를 물어보는 패턴이며, 주어는 A, B, and C의 복합 주어임으로 복수임
- (B) 해석을 통한 접근이 가장 믿을만한 "우리의 말 속에 이미 존재했을지도 모르는, 보편적으로 보유하고 깊게 공유되는 의미의 그 어떤 표준이든 간에 흩어지고 사라진다."를 통해 whatever를 찾아내는 것이 정석. 하지만 해석이 어려울 땐 품사론적 접근 => when(ever)는 부사, what(ever)는 대명사 또는 형용사 => 여기는 뒤에 gold standard라는 명사구를 수식하는 자리므로 형용사가 필요
- (C) 이미 문장에 분동사(is filled)가 존재함으로 동사를 쓸 수 없는 자리 => 분사구문

♣ **Vocabulary**

- stem from ~에서 생겨나다
- a multitude of 무수한~,다수의~
- make (some) sense of ~을 이해하다
- gold standard 표준, 모범
- scatter 흩뜨리다, 분산시키다
- piles of 다량의~,다수의~
- sound and fury 소음과 분노, 무의미한 소음
- signify 의미하다

♣ **Translation**

- 우리가 함께 대화할 때의 문제는 말이 없는 데서 생겨나는 것이 아니다. 우리에게는 터무니없이 무수한 말이 있다. 말은 더 많지만 의미는 점점 줄어든다. 500개 채널의 텔레비전 방송, 수백만 개의 웹 사이트, 그리고 정치적 혹은 사회적 스캔들에 대해 모든 언론 매체로부터 끊임없이 계속 흘러나오는 견해가 여러분의 주의를 끌기 위해 맹렬하게 경쟁하며 여러분을 향해 질주한다. 매우 많은 서로 다른 관점이 주어지면, 우리는 그 모든 것에 대해 생각할 수 있는 '상식' 적인 선에서의 이해는 어느 것이나 못하게 된다. 결과적으로, 우리가 하는 말의 이면에 있었을 수도 있는, 일반 사람들이 보통 갖고 있고 깊이 공유하고 있는 의미의 그 어떤 '표준' 이라 하더라도 흩어져서 사라진다. 우리 세상은 수많은 말로 가득한데, 그 중 많은 것은 소음과 분노로 가득 차 있으며, 아무런 의미도 없다. 어쩌면 좀 더 엄밀하게 말한다면, 우리는 그 의미의 표준이 무엇인지, 혹은 그것을 어떻게 회복할 수 있는지를 말하기가 매우 어렵다는 것을 알게 된다.

11. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은? (수능특강 2강 3번)

Help your teen eat well. Balanced mini-meals eaten regularly throughout the day - rather than heavy meals far apart - can help lower stress. It's important to pay attention to good nutrition since your teen will most likely (A)[prefer / to prefer] junk food. In particular, avoid pseudo-stressors and stimulants such as caffeine, sugar, and processed foods. These either raise stress or increase adrenaline stimulation, which is (B)[what / why] caffeine-based drinks are so popular in a stressed-out culture! Discourage your teens from using caffeine (coffee or sodas) late at night to help him stay awake while doing homework or studying for a test. Stress can deplete nutrients in the body, so (C)[provide / providing] your teen with a high-quality vitamin and mineral supplement. Add extra B-complex vitamins if he is particularly stressed, as these get depleted the most.

**Point 1.** 작년(2014) 수능 기준으로 할 때, 듣기 7번(남/여)가 하는 말의 주제 유형)의 Transcript로 활용이 가능한 지문 => 첫 문장의 주제(G)를 놓치면, 이후 나열된 구체적 방안(S1/S2/S3) 쪽의 지엽적 선택지에 낚일 수 있는 글

**Point2.** A/B형 통합으로 인해 늘어나는 5문항 중에 “흐름과 관계없는 문장”이 부활한다면, 그 유형에 적합한 구조 G: 십대들은 잘 먹어야 한다. (Help your teens eat well.)

S1: 한 끼에 폭식하지 말고 나눠 먹어라.

S2: 영양에 신경 써라

s1: 유사스트레스 인자나 자극제 피하기

s2: 늦은 시간 카페인 섭취를 막아라.

s3: 비타민이나 미네랄 보충제를 섭취하게 해라.

♣ Tips for Solutions

(A)는 앞에 있는 "likely"라는 가시적인 함정에 속지 말고, will(조동사) 뒤에 동사원형이 필요한 자리임을 알아야 한다.

(B) 해석을 통해 "이것이 카페인베이스의 음료가 인기를 얻는 이유이다"라고 찾아내는 것이 가장 바람직하며, 혹은 문법적으로 판단한다면 why는 관계/의문부사로 뒷문장이 완전하지만, what은 관계/의문대명사임으로 뒷문장이 불완전하다. 이 경우 뒷문장이 [주어+be+보어+전치사구]의 완전한 구조임 (C) 해석을 통해 명령문의 동사임을 알아내는 방법이 가장 바람직하며, 문법적으로는 앞에 can deplete이라는 동사를 썼지만, 등위접속사 so가 나왔음으로 다시 동사가 필요한 자리임.

♣ Vocabulary

pseudo-stressor 유사 스트레스 인자  
stimulant 자극제, 흥분제  
processed food 가공 식품  
stressed-out스트레스가 쌓인,

♣ Translation

십대 자녀가 잘 먹도록 도우라. 시간상의 간격을 많이 두고 과식을 하는 것보다는 균형 잡힌 소량의 식사를 하루 동안 규칙적으로 하는 것이 스트레스를 낮추는 것을 도울 수 있다. 십대 자녀는 아마도 정크 푸드를 선호할 것이므로 충분한 영양 공급에 관심을 갖는 것이 중요하다. 특히 카페인, 설탕, 가공식품과 같은 유사 스트레스 인자들과 자극제들을 피하라. 이것들은 스트레스를 높이거나 아드레날린 자극을 증가시킬 수 있는데, 그런 이유로 스트레스가 팽배한 문화에서는 카페인인 기본 성분인 음료들이 아주 널리 퍼져 있다! 십대 자녀가 숙제를 하거나 시험공부를 하는 동안 자지 않고 깨어 있는 것을 돕도록 밤늦게 카페인(커피 혹은 탄산음료)을 마시지 못하게 말려라. 스트레스는 몸 안에서 영양소를 격감시킬 수 있으므로 십대 자녀에게 양질의 비타민과 무기물 보충제를 제공하라. 만약 아이가 유난히 스트레스를 받고 있다면 비타민 B 복합체를 추가하도록 하는데 이것들이 가장 많이 격감되기 때문이다.

12. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은? (수능특강 2강 4번)

An example of image processing is fingerprint recognition. Fingerprints of a number of known criminals are taken. The print is a black and white image. These fingerprints are stored in computer databases. When a fingerprint (A)[found / is found] at a place where a crime has been committed, it is compared with those stored in the computer databases. Fingerprint experts provide a method of comparison of the prints, and this is used by a computer program for (B)[comparison / comparing] fingerprints. This reduces considerably the time to search through files and identify prints of those whose prints are close to the ones found at the place where a crime was committed. Currently available algorithms for fingerprint identification (C)[has / have] excellent recognition. They correctly identify the person involved in more than 95% of cases.

=> 쉬운 설명문으로 출제 points를 찾기 어려움

♣ Tips for Solutions

- (A)는 해석 - "범죄가 저질러진 장소에서 지문이 하나 발견될 때"-을 통해 동사가 필요한 자리임을 찾아내는 것이 가장 좋고, 문법적으로는 뒤에 has been committed라는 동사가 있지만, where가 이끄는 관계부사절 내의 동사이므로 여기는 when이 이끄는 부사절의 동사가 필요함
- (B)는 자리 상으로는 전치사 for의 목적어자리로 명사(comparison)와 동명사(comparing)가 다 가능해 보이지만, 위에는 있는 목적어 fingerprints(지문을)을 직접 수반하는 동사적 성격도 필요한 자리임으로 동명사가 적합
- (C) 주어는 algorithms, 즉 복수임으로 have가 적합

♣ Vocabulary

- recognition 인식
- criminal 범죄자, 범인
- considerably 상당히, 매우
- algorithm 알고리즘, 연산(방식)
- identification 신원 확인

♣ Translation

- 화상 처리의 한 예는 지문 인식이다. 많은 알려진 범죄자들의 지문이 채취된다. 지문은 흑백 화상이다. 이 주문들이 컴퓨터의 데이터베이스에 저장된다. 하나의 지문이 범행이 일어난 장소에서 발견되었을 때, 그것은 컴퓨터의 데이터베이스에 저장된 것들과 비교된다. 지문 전문가들은 지문 비교 방법을 제공하고, 이것은 컴퓨터 프로그램이 지문들을 비교하는데 사용된다. 이것은 자료를 검색해서 범행이 일어난 장소에서 발견된 것들과 비슷한 지문을 가진 사람들의 지문을 확인하는 시간을 상당히 단축시킨다. 현재 지문 신원 확인을 위해 이용 가능한 알고리즘들은 뛰어난 인식력을 갖고 있다. 그것들은 95%가 넘는 사건들에서 정확하게 관련자의 신원을 찾아낸다.

13. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?  
(수능특강 2강 5번)

Darwin realized that change in nature is very slow. But, he argued, we know that change can be ①much quicker when human beings are in charge of the process, selecting the traits they desire in their plants and animals. He called this *artificial selection*, and human have been doing ②it for thousands of years. Darwin bred pigeons, and exchanged many letters with his fellow pigeon fanciers. He knew just how ③quickly the shapes and behaviour of their show pigeons could change, when the breeders carefully selected pigeons with certain traits for breeding chicks. Farmers had been doing the same thing with their cows, lambs and pigs. So ④were plant breeders when they tried to improve their crops, or produce more beautiful flowers. You know how very different a sheepdog is from a bulldog. It is easy ⑤to create variety in animals if the breeders select the traits they desire.

**Point 1.** 위 지문의 경우 의식적인 "*artificial selection*"을 소개하고 있지만, 이 과정이 "무의식적"으로 이루어지는 경우도 있습니다. 이에 대한 기출문제를 소개합니다.  
[2008년 10월 대전시교육청 기출]

There are crabs to be found in the Inland East Sea with curious markings on their backs, patterns and indentations that disturbingly resemble the face of a *samurai*. How does it come about that the face of a warrior is incised on the back of a crab? The answer seems to be that humans caused the results. The patterns on the crab's shell are inherited. But among crabs, there are many different hereditary lines. By chance, among the distant ancestors of this crab, one arose with a pattern that resembled a human face. And fishermen may have been reluctant to eat such a crab. Say, they threw it back. The more a crab looks like a *samurai*, the better are its chances of survival. As many generations passed, there came to be a great many *samurai* crabs. This process is called \_\_\_\_\_.

- ① gene mapping                      ② gene therapy
- ③ sea farming                        ④ artificial selection
- ⑤ gene recombination

♣ **Tips for Solutions**

- ①번의 경우 비교급을 수식할 수 있는 부사를 묻고 있으며, much /s till/ even /far /a lot 등이 의미상 가능함
- ② 대명사의 단/복수 문제이며, 여기는 this *artificial selection*을 받고 있는 자리
- ③ 형용사 vs 부사의 문제이며, 여기는 could change라는 동사를 수식하는 자리
- ④ [So + V + S]의 문법적 도치구문에서 대동사의 정확한 사용여부를 묻고 있으며, 여기는 had been doing을 대신하는 자리임으로 had가 적합
- ⑤ 가주어 It에 대한 진주어 자리

♣ **Vocabulary**

- trait 특성, 특질
- artificial 인위적인
- fancier 애호가
- breeder 사육자
- chick 새끼 새, 병아리
- sheepdog 양치기 개

♣ **Translation**

다윈은 자연에서의 변화가 매우 느리다는 것을 깨달았다. 그러나 그는 인간이 변화 과정을 맡아서 식물과 동물에게서 바라는 특성들을 선택할 때 변화가 훨씬 더 빠를 수 있음을 알게 되었다고 주장했다. 그는 이것을 '인위적인 선택' 이라고 불렀으며, 인간은 수천 년 동안 그것을 해 오고 있다. 다윈은 비둘기를 사육했고 그의 동료 비둘기 애호가들과 많은 서신을 교환했다. 그는 사육자들이 새끼 사육을 위해 특정 특성을 가진 비둘기들이 신중하게 선택할 때 그들의 전시회 출품용 비둘기들의 외모와 행동이 얼마나 빨리 변할 수 있는지를 알았다. 농부들은 그들의 소, 양, 그리고 돼지를 가지고 똑같은 것을 해 왔다. 식물 육종가들도 농작물을 개량하거나 더 아름다운 꽃을 생산하려고 시도했을 때 그렇게 해 왔다. 우리는 양치기 개가 불독과 얼마나 많이 다른지를 안다. 사육자들이 자기들이 바라는 특성을 선택하면 동물에게서 다양성을 만들어 내는 것은 쉽다.

14. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

(수능특강 2강 6번)

Many parents and pediatricians do not consider the occasional consumption of junk foods or fast foods to be harmful. It is harmful, however, when these foods are eaten ①regularly and replace nutritional foods in the child's diet. The problem is that children ②are exposed to many more commercials for junk foods and fast foods than for more healthy or nutritious foods. In 2004, for instance, food, beverage, candy, and restaurant advertising expenditures ③hitting \$11.26 billion, while advertising for healthy foods was less than \$10 million. It is believed ④that such advertising of foods high in calories, high in fat, high in salt, and low in nutrition has contributed to childhood overweight. As eating habits ⑤formed during childhood often persist throughout life, such advertising may well contribute to adult overweight as well.

**Point 1. 연결사**

통념(정크푸드라도 가끔 먹는 것은 해롭지 않다)

+ however

반론(일정하게 섭취되고 영양식을 대체할 때, 특히 아이들이 정크푸드 광고에 많이 노출될 때는 문제가 발생한다)

+ for instance

예시 뒷받침(정크푸드와 건강식의 광고비 비교)

**Point2. 문장넣기**

제시문 가능문장: It is believed that **such advertising** of foods high in calories, high in fat, high in salt, and low in nutrition has contributed to childhood overweight.

=> such advertising이 가리키는 것을 찾으려 유도하는 문제가 출제될 수 있음

♣ **Tips for Solutions**

①번은 [형용사 vs 부사]가 출제자의 의도로 보이며, 이 자리는 are eaten의 동사구를 수식하는 자리(규칙적으로 섭취된다)

②번은 [수동 vs 능동]이 출제자의 의도로 보이며, 아이들은 노출이 됨으로 수동이 맞음

③번은 [동사 vs 준동사]가 출제자의 의도로 보이며, 이 자리는 동사가 필요한 자리

④번은 가주어 It에 대한 진주어로 that절이 적합한지를 묻고 있는 자리이며, 여기는 해석상으로 '~라고'로 해석되면서 뒷문장이 구조적으로 완전한 문장

⑤ 문장에 이미 persist라는 본동사가 존재하므로 여기는 habits을 꾸미는 분사자리이므로 [~ing vs p.p.]가 출제자의 의도로 보이며, 여기는 습관은 "형성되는" 것이므로 p.p. 가 맞음

♣ **Vocabulary**

occasional 가끔의

advertising expenditure 광고비용

contribute to ~의 원인이 되다

persist 지속하다

may well + 동사원형: 당연히 ~ 하다

♣ **Translation**

많은 부모와 소아과 의사들은 정크푸드나 패스트푸드를 가끔 먹는 것을 해롭다고 여기지 않고 있다. 하지만 이러한 식품이 규칙적으로 섭취되고 아이들의 식사에서 영양 식품을 대체할 때, 그것은 해롭다. 문제는 아이들이 더 건강에 이롭거나 영양가가 높은 식품 광고보다 훨씬 더 많은 정크푸드와 패스트푸드 광고에 노출되어 있다는 점이다. 예를 들어 2004년에 식품, 음료, 사탕, 그리고 식당 광고 비용이 112억 6000만 달러에 달한 반면, 건강에 이로운 식품의 광고 비용은 1000만 달러에도 미치지 못했다. 열량, 지방, 염분이 높고, 영양가가 낮은 식품에 대한 그러한 광고는 유년기 과체중의 원인이 되었다고 믿어진다. 어린 시절에 형성된 식습관이 흔히 평생 지속하기 때문에, 그러한 광고가 또한 성인 과체중의 원인이 되는 것도 당연하다.

15. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?  
(수능특강 2강 7번)

For too long scientists have denied the existence of positive sensory experiences in other species because we cannot know for certain ①what another being feels. But in the absence of compelling evidence to the contrary, it is more reasonable to assume that other creatures, who share so much in common with us through our shared evolutionary origins, ②do, in fact, experience pleasure. We cannot feel the hummingbird's response to a trumpet flower's nectar or the dog's anticipation of ③chasing a ball, but we can imagine those feelings based on our own experiences of similar situations. What we can observe in animals, combined with our capacity to empathize from our own experience, ④leave little doubt that the animal kingdom is a rich repository of pleasure. And as we grow to acknowledge the pleasure that attends animals' lives, evidence for ⑤it will grow rapidly, for we are more likely to find something when we are looking for the emotion.

Point1. 2개의 주제문의 paraphrase

Agent	Action	Key Detail(조건)
What we can observe in animals	leaves little doubt that the animal kingdom is a rich repository of pleasure	combined with our capacity to empathize from our own experience
hummingbird's response or dog's anticipation	we can imagine those feelings	based on our own experiences of similar situations

Point2. What is the best title?

Can Animals Feel Pleasure as Well?

Point3. 관계대명사 what절은 항상 단수인가?

=> 그렇지 않다. whatever나 whoever의 경우는 "anything that"과 "anyone who"에 해당함으로 anything/anyone에 맞춰서 단수로 쓰지만, **what의 경우는 "thing that"에 해당하는지 "things that"에 해당하는지를 판단할 수 있어야 한다.** 주로 what이 주격으로 쓰였을 때 뒤의 동사의 수를 보고 판단하거나, 본동사가 be동사인 경우 뒤에 오는 주격보어의 단/복수를 보고 판단할 수 있어야 한다. 하지만 이 문제의 경우는 그런 명확한 근거가 없다. 단, 억지로 맞추자면 의미상 what we can observe 가 위 문장의 hummingbird's response or dog's anticipation을 다시 말하고 있는 부분임으로 anticipation에 맞춰진 것으로 보임

♣ Tips for Solutions

- ①번은 "다른 존재가 무엇을 느끼는지"로 해석이 되며, 구조적으로도 앞부분은 know의 목적어가 빠져있고, 뒷부분은 feels의 목적어가 빠진 불완전/불완전의 구조
- ② 앞뒤의 삽입구(,)들을 빼면 other creatures의 동사이면서 experience라는 일반동사를 강조하는 강조의 do
- ③ 준동사의 동사적 성격 => 자리는 전치사의 뒷자리, 즉 명사자리지만 "a ball(공을)"이라는 목적어를 수분하는 동사의 성격이므로, 동명사가 필요
- ④ 좌측 Point3 참고
- ⑤ 해석상 the pleasure를 대신하는 자리

♣ Vocabulary

- compelling 설득력 있는, 강력한
- trumpet flower 능소화, 인동꽃
- anticipation 기대, 예상
- chase 쫓다, 추적하다
- capacity 능력
- empathize 공감하다
- acknowledge 인정하다
- attend ~에 수반되다, 참석하다

♣ Translation

매우 오랫동안 과학자들은 우리가 또 다른 생명체가 무엇을 느꼈는지 확실히 알 수 없다는 이유로 다른 종에 있어서 긍정적인 감각 경험의 존재를 부정해 왔다. 그러나 그에 반대되는 설득력 있는 근거가 없는 상태에서는 공통적인 진화 기원을 통해 우리와 매우 많은 것을 공유하는 다른 생명체들도 사실상 즐거움을 경험한다고 가정하는 것이 더 타당하다. 우리는 능소화의 꿀에 대한 벌새의 반응이나 공을 쫓고자 하는 개의 기대감을 느낄 수는 없다. 그렇지만 비슷한 상황에서 우리 자신의 경험을 바탕으로 그러한 감정을 상상할 수는 있다. 우리가 동물에게서 관찰할 수 있는 내용은 우리 자신의 경험으로부터 나오는 공감 능력과 결합하여 동물계가 즐거움의 풍요로운 저장소라는 것에 대해 의심의 여지를 거의 남기지 않는다. 그리고 우리가 동물의 삶에 수반되는 즐거움을 인정하게 될 때 그것에 대한 증거는 급증하게 될 것이다. 왜냐하면 우리가 그 감정을 찾으려 할 때 무언가를 찾을 가능성은 더 높아지기 때문이다.

16. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?  
(수능특강 2강 8번)

A shoebox-sized device ①called MOBILTRAK has been developed to detect the radio station that your receiver in your car is tuned to as you arrive at a shopping center, concert parking lot, or mall. Some people have criticized the technology as an invasion of privacy. ②It does not record your conversations or any other automobile or personal information, however, just the station to which you have tuned in. ③Such monitoring systems are already in use in a number of major cities. The information provided is a kind of ratings system ④which stations in the area can tell which has the largest audience at a particular time and what kind of music or programs people are listening to at any particular moment. Such information is valuable to broadcasters who want to convince advertisers ⑤that they have a large market share and are providing the content that people desire.

**Point1.** MOBILTRAK이라는 새로운 기계장치에 대해 설명하고 있는 글이므로, 독해의 경우 30번 <불일치>유형으로, 듣기의 경우 16번 <화자가 말한 내용과 불일치하는 정보>유형의 transcript으로 활용할 수 있는 지문

♣ **Tips for Solutions**

- ① device를 꾸미는 과거분사자리 => MOBILTRAK이라고 불리는 장치
- ② It이 가리키는 대상은 MOBILTRAK / the technology
- ③ [such vs so]가 출제자의 의도로 보임 => monitoring system을 꾸미는 형용사가 필요한 자리
- ④ which의 선행사인 a kind of ratings system을 뒤 문장에서 해석하면 "그 평가시스템을 통해/그 평가 시스템에 의해/ 그 평가시스템을 가지고"와같이 해석이 됨으로, 이 자리는 <through/by/with + which> 등이 적합한 자리라고 판단하는 것이 가장 바람직함. 단, 해석적 접근이 어렵다면 which라는 관계대명사의 속성상 뒤의 구조가 불완전해야하지만, 뒤 문장은 주어(stations), 동사(can tell), 목적어(which가 이끄는 간접의문문)가 다 있는 완전한 문장임
- ⑤ convince A that ~의 익숙함으로 푸는 것이 가장 좋은 방법이지만, 역시 구조로 확인한다면, 이 자리는 convince의 목적어가 필요한 명사절자리이며, 그 때의 that은 접속사로 뒷문장의 구조가 완전하다.

♣ **Vocabulary**

- tune (in) to 에 (채널을) 맞추다
- invasion 침해, 침입, 침략
- (the) ratings 청취율, 시청률
- convince 납득시키다, 확신시키다
- market share 시장 점유율
- content 내용, 콘텐츠

♣ **Translation**

MOBILTRAK 이라고도 불리는 구두 상자 크기의 장치가 여러분의 쇼핑센터, 콘서트 주차장, 또는 쇼핑몰에 도착할 때 자동차의 수신기가 맞춰진 라디오 방송국을 찾아내기 위해 개발되었다. 어떤 사람들은 그 장비를 사생활 침해라고 비판해왔다. 하지만 그것은 여러분의 대화나 어떠한 다른 자동차나 개인 정보를 기록하지 않고, 여러분이 채널을 맞춘 방송국을 기록할 뿐이다. 그러한 모니터링 시스템은 이미 많은 주요 도시에서 사용되고 있다. 제공되는 정보는 그 지역에 있는 방송국들이 어떤 방송국이 특정 시간에 가장 많은 청취자를 가졌는지와 사람들이 특정 순간에 어떤 종류의 음악이나 프로그램을 청취하는지를 알 수 있는 일종의 청취율 체계이다. 그러한 정보는 자신이 높은 시장 점유율을 보유하고 있고 사람들이 원하는 내용을 제공하고 있다는 점을 광고업자들에게 납득시키고자 하는 방송국에 유용하다.