

평가원에서
< 문제 출제 방식 → 문고자하는 바 >

YEAR MONTH DAY

1. 정보의 확인과 재구성 (미시 독해) → 단어별 정의라 미적 정보 4열
 → 단순한 |차적 정보 파악 (by 다른 표현으로의 재진술, 단순 Searching)
 → 찾기도 금방 해결되는 1번 문제.

2. 주제, 요지, 구조 파악 (거시 독해 I) → 지문 전체에 관하여,
 → 제시문을 관통하는 주제문 또는 요약문 구성하기
 → ① 제시문이 구성된 스키마, 도식 파악 (ex. 문제 해결, 계획 나열, 예외 명차)
 ② 개략적 흐름 파악

3. 의도, 관점, 입장 차이 대조포 파악 (거시 독해 II) → 운안별, 입장별로
 → 글쓴이 또는 제시문의 인물들이 가진 생각의 공통점, 차이점, 쟁점 등을
 파악하여 예측하는 민감한 독해 필요.

4. 정보의 추론과 해석 (추론적 독해) → <보기> + 새로운 상황
 → 제시문과 <보기> 속 장점들을 토대로 새로운 상황 추론 하기.
 (인과, 예외, 나열, 비례, 대조...)

5. 정보의 평가와 적용, 비판 (창조적 독해, 비판적 독해) → 모든 문단에 대한 ☆
 유기적 이해. (치과) → 모든 문단에 대한 ☆
 → 지문이나 <보기> 속 주장들의 타당성 검증
 → 서로 다른 영역 또는 시대에서의 주장들을 대조하여 수용 여부 및
 적용 과제 묻기.

6. 문제들 속 선지의 격파 → (해결법)

① ✗
단어가 틀렸어 거짓

✗ + ②

② ✓
이건 배짜!

A, B → C

③ ✓
순서, 인과 관계 역전 될 혼동.

A → B → C (O)
 (B → A) → C (X)

A → B
 C → D
 (O)

C → B
 A → D
 (X)

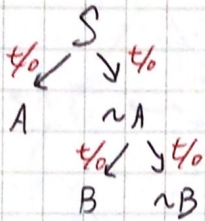
motemote

< 지음에서 보이는 정보간 관계와 범주 >

1. 5관계 (T, I, P, C → E, D → C)

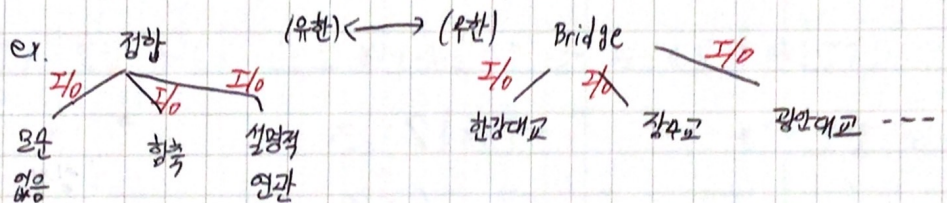
① 분류 (type of) → (t/o)

→ 이항대립 (바탕없이, 정형없이) (흑 백 (시), 흑 ~흑 (색))



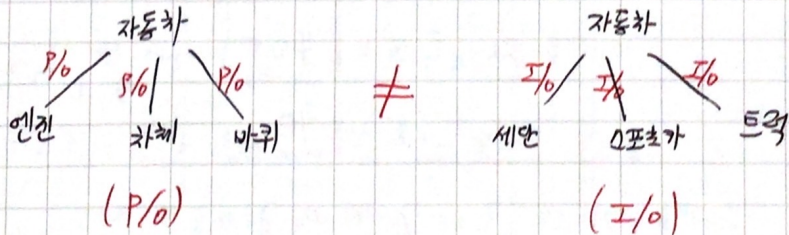
② 개체 (instance of) → (I/o)

→ 구체적 실체 나열하기 (자음에서 나열되는 정보량 ↑ 나열기)



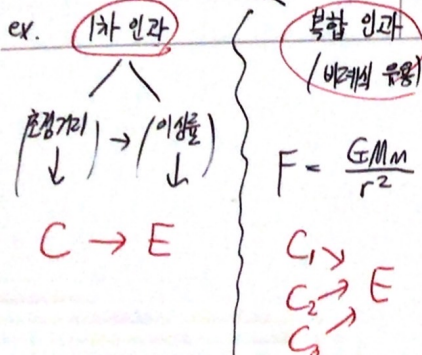
③ 부분 (part of) → (P/o)

→ 구성 요소, 부품 (개체 관계와 구분)

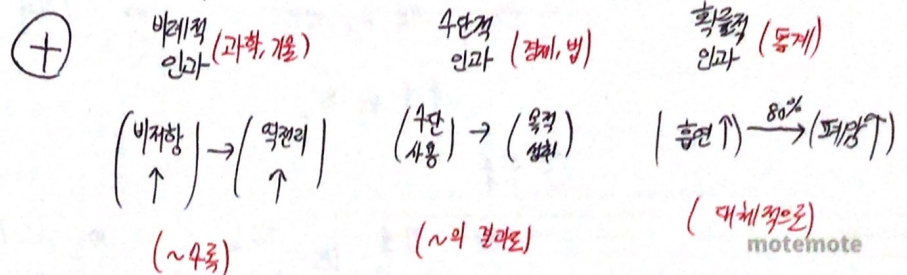


④ 원인과 결과 (Cause & Effect) → (C → E)

= 인과 관계



인과의 종류



⑤ 논증과 근거 (Data to Claim) ⇒ (D → C) (후론)

→ 논증의 방법은 귀납증만 해도 5~6가지가 넘는다.

하지만 기능에선 보통 고전적 귀납과 연역 후론만 나온다.

ex.

$$\left. \begin{array}{l} A_1 \rightarrow B \\ A_2 \rightarrow B \\ \vdots \\ A_{300} \rightarrow B \end{array} \right\} \rightsquigarrow (A \rightarrow B)!!$$

2. 4범주

① 양

ex. 늘리는 vs 줄이는

↘ : 3

→ 무에 비례하는

6 : 4

양적 차이

↑ : ↓

② 질

ex. 존재 vs 부재

⇒ 존재와 부재로 파악하는

창출 vs 기존

질적 차이

	A	B
α	0	0
β	x	0

③ 관계

ex. 내부 vs 외부

⇒ 관계의 차이

선제 vs 추발

④ 양상

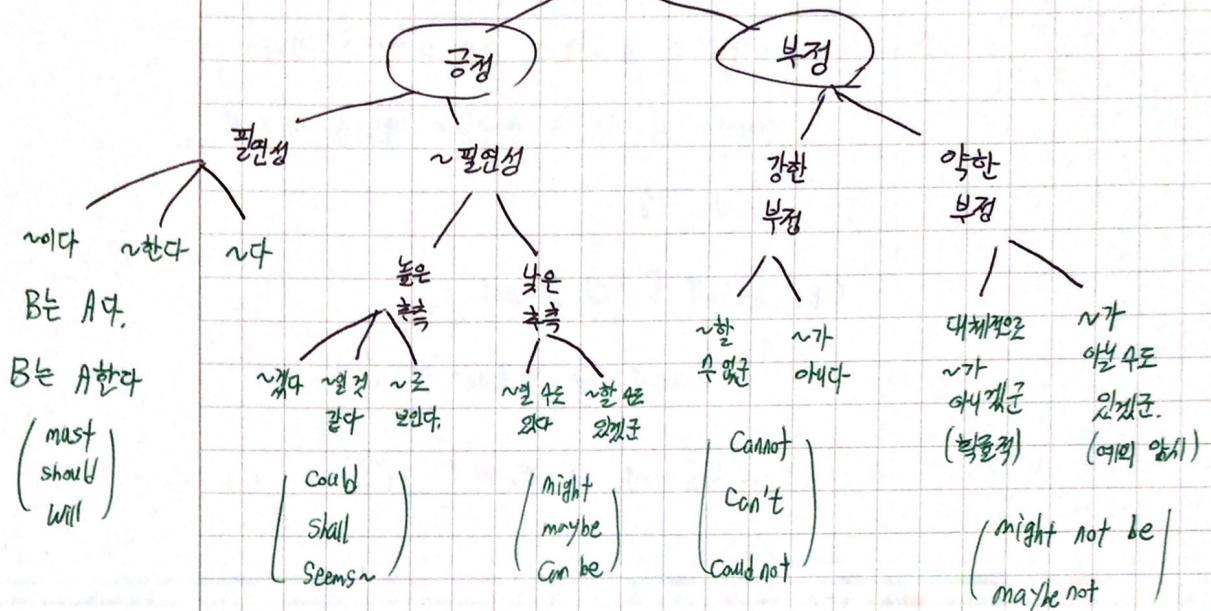
ex. 필연 vs 가능성

⇒ 정도의 차이

(must) vs (may, might)

< 문장 내 제시적 독해 Point >

1. 종결 어미 Table with 양상 (modality)



→ Tip. 강한 선지들을 먼저 확인하자. (부정적 + 강한 필연 선지 → 예외 영두)
 (긍정적 + " → 단어 정의 & Searching)

2. 오류의 종류

① 허4아비 공격의 오류

지문 → 지문에서 언급하지 않은 내용, 주장 등을 통해 비판.

선지 → 독립적 근거나 관련 없는, 또는 약화 불가능한 근거들로

논리를 비판하며, 유사 키워드 배열과 대조 지점의 환상으로

대역적 주장 생성 (가장 빈도 높음)

ex. A → B

&

~C → ~D

→ 선지: B → ~C (??)

⇒ (근거 없음)

② 선후성의 오류

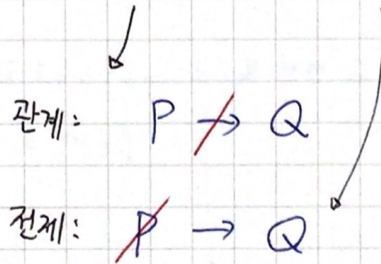
$A \rightarrow B$, 즉 A 이후에 B가 나타남이 명확한데
 선지가 B 이후 A 생성으로 핀트를 바꾸면
 남이기 쉬움.

ex. (4단계 D → C) 중에서

화폐 ↑ → 인플레이션 (0)

인플레이션 → 화폐 ↑ (3) (지윤과 다른 내용)

③ 관계 부정 & 전제 부정.



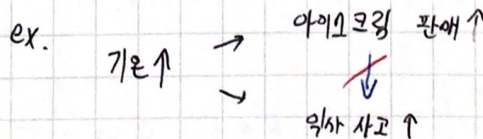
(* 대우 관계 & 역 관계)

$P \rightarrow Q$ (0)

$\sim Q \rightarrow \sim P$ (0)

$\sim P \rightarrow \sim Q$ (확신 x) → But 필요충분이면 다른 얘기.

④ 허위성 & 비허위성



ex. 보험 효과 → 출어권 토지
 ↓
 공동방목
 (약한 근거 보충)

⊕ $A \rightarrow B$
 ↓
 C
 A만으로 부족.
 C가 필요.

$A \rightarrow B$
 ↓
 C
 A만으로 충분.
 C 불필요.
 (* 이 도식은 문제 해결 지점에서 유용)

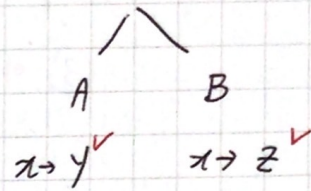
3. 선지를 제거하는 방법론

① A vs B

- 표 (Table)

	A	B
공통		X
차이	Y [✓]	Y' [✓]

- 스키마



→ 대조되는 지점에서 선지가 교묘하게 씌는 경우 주의. (공통점 & 차이점)

② 한 의 적

→ 한

ex. 죽음을 제외한 다른 두려움. = (~죽음)인 두려움.

죽음에 대한 모든 두려움 = (about 죽음) 두려움

(not 죽음) (about 죽음)
but ~

→ 놓치기 쉬운 선지 독해.

→ 의

ex. A의 이론

ex. 그의 사과들

A의 친구 B의 이론

사과들



★ 빈칸 오류인
"구체 위공" 안골.



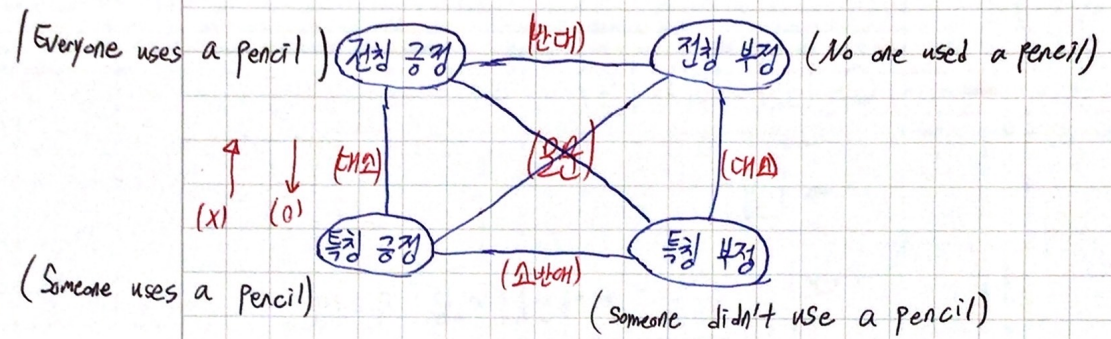
후일할 전칭공정, 특칭공정 여부에 따라
포함 관계 유의.

- [적]

ex. 미시적 동해
 #
 거시적 동해 \Rightarrow 특징 래곡

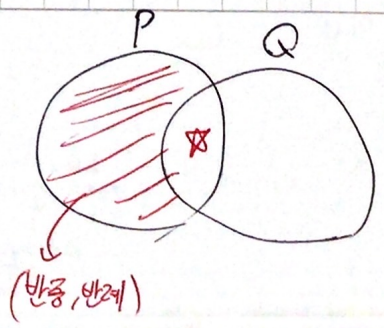
③ 아리스토텔레스의 대립사각형

전칭: All, Every \rightarrow 모든, 언제나, 결코, 전혀, 어떤 ~도 ...
 특칭: Some, Part of, \rightarrow 어떤, 일부의, 대체로, 보통 ...

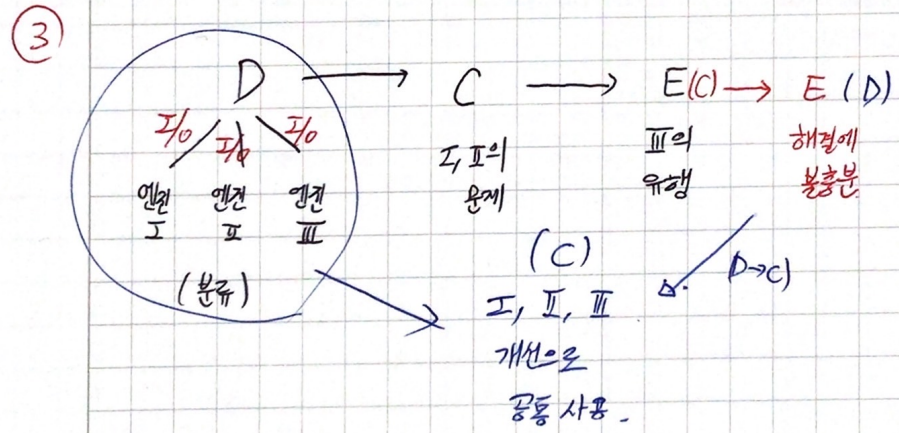
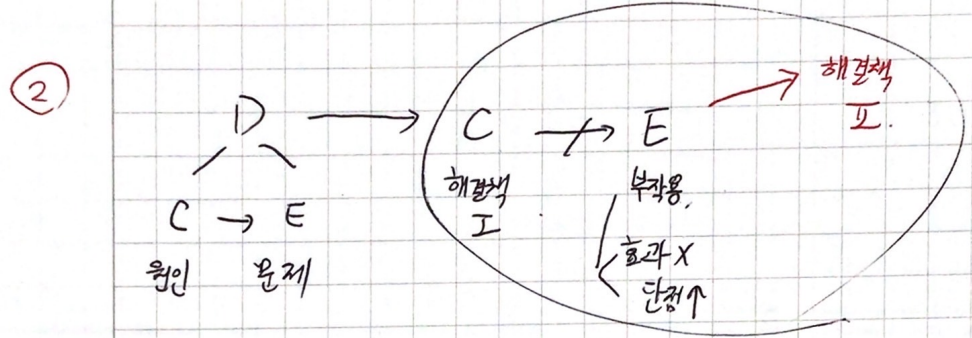
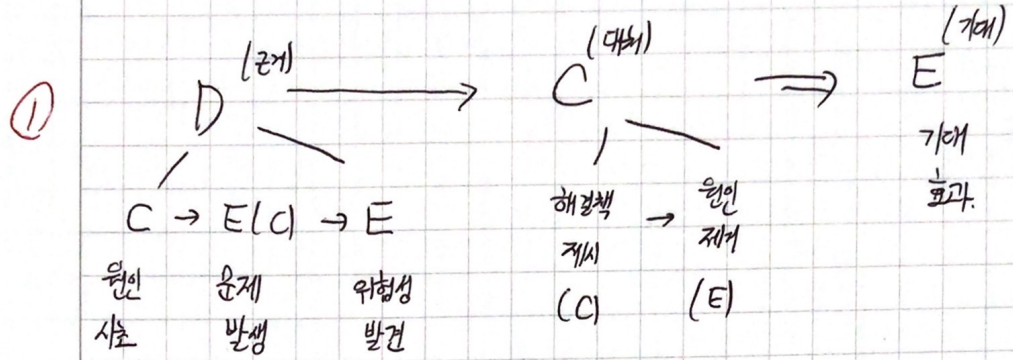


	틀다 참	틀다 거짓	
모순	X	X	
대외	O	O	(역성립 불가)
반대	X	O	
포반대	O	X	

④ $(P \rightarrow Q)$ 의 반증 사례: $(P \& \sim Q)$



< 스키마 표 구조의 예시 >



④

	흥미	칸트
A	0	0
B	↔	↔
C	"	"

⇒ 공통 & 차이 대조표.

