

**Keep It Slow but Steady,
You Win the Race!**



하프모의고사 35분

교육청

◆ Week 20 ◆

출처 2021.7.21

1. 밑줄 친 innovation is a delicate and vulnerable flower, easily crushed underfoot이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

Perhaps the most puzzling aspect of innovation is how unpopular it is, for all the lip service we pay to it. Despite the abundant evidence that it has transformed almost everybody's lives for the better in innumerable ways, the kneejerk reaction of most people to something new is often worry, sometimes even disgust. Unless it is of obvious use to ourselves, we tend to imagine the bad consequences that might occur far more than the good ones. And we throw obstacles in the way of innovators, on behalf of those with a vested interest in the status quo: investors, managers and employees alike. History shows that innovation is a delicate and vulnerable flower, easily crushed underfoot, but quick to regrow if conditions allow.

* kneejerk: 반사적인 ** status quo: 현 상태

- ① Innovation comes from the need for solving deficiency.
- ② Innovative people are usually very sensitive to criticism.
- ③ Innovation is often faced with disapproval and opposition.
- ④ A single misstep in planning could ruin innovation entirely.
- ⑤ Innovative ideas need a series of revision and refinement.

NOTE

출처 2021.7.23

2. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점]

More recently there have been attempts to argue that unpaid work is work because 'it is an activity that combines labour with raw materials to produce goods and services with enhanced economic value'. Economists such as Duncan Ironmonger have attempted to impute a dollar value on volunteering to enable its 'economic' value to be counted. Yet despite this, unpaid work and volunteering still remain outside the defined economic framework of our capitalist system because capitalism has competition and financial reward as its cornerstones and volunteering does not. Having said that, it has been estimated that volunteering contributes about \$42 billion a year to the Australian economy. Although attempts to quantify and qualify the financial importance of volunteering in supporting our economic structures and enhancing our social capital continue to be made, it is slow going. And while volunteering remains outside the GDP, its true value and importance is neglected. Governments continue to pay lip service to the importance of volunteering but ultimately deny it official recognition.

* impute: 귀속시키다

- ① efforts to utilise volunteering as a business strategy
- ② mistaken view of identifying volunteering with labour
- ③ obstacles to our understanding of the capitalist system
- ④ governmental endeavours to involve volunteers in public service
- ⑤ lack of appreciation for the economic significance of volunteering

NOTE

출처 2021.7.29

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

The idea that people ① selectively expose themselves to news content has been around for a long time, but it is even more important today with the fragmentation of audiences and the proliferation of choices. Selective exposure is a psychological concept that says people seek out information that conforms to their existing belief systems and ② avoid information that challenges those beliefs. In the past when there were few sources of news, people could either expose themselves to mainstream news — where they would likely see beliefs ③ expressed counter to their own — or they could avoid news altogether. Now with so many types of news constantly available to a full range of niche audiences, people can easily find a source of news ④ that consistently confirms their own personal set of beliefs. This leads to the possibility of creating many different small groups of people with each strongly ⑤ believes they are correct and everyone else is wrong about how the world works.

* fragmentation: 분열 ** proliferation: 급증
*** niche: 틈새

NOTE

출처 2021.7.30

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Prior to the Industrial Revolution, the ① quantity of freight transported between nations was negligible by contemporary standards. For instance, during the Middle Ages, the totality of French imports via the SaintGothard Passage would not fill a freight train. The amount of freight transported by the Venetian fleet, which dominated Mediterranean trade, would not fill a ② modern container ship. The volume, but not the speed, of trade improved under mercantilism, notably for maritime transportation. In spite of all, distribution capacities were very limited and speeds ③ slow. For example, a stagecoach going through the English countryside in the sixteenth century had an average speed of 2 miles per hour; moving one ton of cargo 30 miles inland in the United States by the late eighteenth century was as costly as moving it across the Atlantic. The inland transportation system was thus very ④ limited. By the late eighteenth century, canal systems started to emerge in Europe. They permitted the large movements of bulk freight inland and expanded regional trade. Maritime and riverine transportation were consequently the ⑤ outdated modes of the pre-industrial era.

* fleet: 선단, 배의 무리 ** mercantilism: 중상주의

NOTE

출처 2021.7.31

5. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Relatively undeveloped languages have no single word for plants. The lack of a term doesn't mean they don't perceive differences, and it doesn't mean they don't know the difference between spinach and a cactus; they just lack an all-encompassing term with which to refer to plants. We see cases like this in our own language. For example, English lacks a single basic term to refer to edible mushrooms. We also lack a term for all the people you would have to notify if you were going into the hospital for three weeks. These might include close relatives, friends, your employer, the newspaper delivery person, and anyone you had appointments with during that period. The lack of a term doesn't mean you don't understand the concept; it simply means that the _____ isn't reflected in our language. This could be because a need for it hasn't been so pressing that a word needed to be coined. [3점]

- ① category ② history ③ mood
- ④ frequency ⑤ preference

NOTE

출처 2021.7.32

6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Psychologists and neuroscientists warn that when we rely on technology to perform tasks such as navigation for us, _____ as we become immersed instead in an abstract, computerized world. Studies show that we tend to place too much faith in the accuracy of information from computer monitors, and to ignore or discount information from our own eyes and ears, an effect that has caused pilots to crash planes and GPS-following tourists to drive into the sea. A team led by the British neuroscientist Hugo Spiers found in 2017 that areas of the brain normally involved in navigation just don't engage when people use GPS. "When we have technology telling us which way to go," said Spiers, "these parts of the brain simply don't respond to the street network. In that sense our brain has switched off its interest in the streets around us." [3점]

- ① we analyze information too thoroughly
- ② our awareness of our physical environment fades
- ③ our knowledge of the real world is not shared with others
- ④ our ability to emotionally connect to others is lost
- ⑤ unskilled manual labor is not appreciated

NOTE

출처 2021.7.33

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The conventional view of what the state should do to foster innovation is simple: it just needs to get out of the way. At best, governments merely facilitate the economic dynamism of the private sector; at worst, their lumbering, heavy-handed, and bureaucratic institutions actively inhibit it. The fast-moving, risk-loving, and pioneering private sector, by contrast, is what really drives the type of innovation that creates economic growth. According to this view, the secret behind Silicon Valley lies in its entrepreneurs and venture capitalists. The state can intervene in the economy — but only to fix market failures or level the playing field. It can regulate the private sector in order to account for the external costs companies may impose on the public, such as pollution, and it can invest in public goods, such as basic scientific research or the development of drugs with little market potential. It should not, however, _____ . [3점]

* lumbering: 느릿느릿 움직이는

- ① involve the private sector in shaping economic policies
- ② directly attempt to create and shape markets
- ③ regulate companies under any circumstances
- ④ take market failures into consideration
- ⑤ let the private sector drive innovation

NOTE

출처 2021.7.34

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The designer in the Age of Algorithms poses a threat to American jurisprudence because the algorithm is only as good as _____ . The person designing the algorithm may be an excellent software engineer, but without the knowledge of all the factors that need to go into an algorithmic process, the engineer could unknowingly produce an algorithm whose decisions are at best incomplete and at worst discriminatory and unfair. Compounding the problem, an algorithm design firm might be under contract to design algorithms for a wide range of uses, from determining which patients awaiting transplants are chosen to receive organs, to which criminals facing sentencing should be given probation or the maximum sentence. That firm is not going to be staffed with subject matter experts who know what questions each algorithm needs to address, what databases the algorithm should use to collect its data, and what pitfalls the algorithm needs to avoid in churning out decisions. [3점]

* jurisprudence: 법체계 ** probation: 집행 유예

*** churn out: 잇달아 내다

- ① the amount of data that the public can access
- ② its capacity to teach itself to reach the best decisions
- ③ its potential to create a lasting profit for the algorithm users
- ④ the functionality of the hardware the designing company operates
- ⑤ the designer’s understanding of the intended use of the algorithm

NOTE

출처 2021.7.35

9. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

While we believe we hold the power to raise our children, the reality is that our children hold the power to raise us into the parents they need us to become. ① For this reason, the parenting experience isn't one of parent *versus* child but of parent *with* child. ② The road to wholeness sits in our children's lap, and all we need do is take a seat. ③ As our children show us our way back to our own essence, they become our greatest awakeners. ④ This means that how much we pay attention to awakening our children's minds can make a difference in their lives. ⑤ If we fail to hold their hand and follow their lead as they guide us through the gateway of increased consciousness, we lose the chance to walk toward our own enlightenment.

NOTE

출처 2021.7.36

10. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Regression fallacy is a mistake of causal reasoning due to the failure to consider how things fluctuate randomly, typically around some average condition. Intense pain, exceptional sports performance, and high stock prices are likely to be followed by more subdued conditions eventually due to natural fluctuation.

- (A) During a period of very intense pain, the patient decided to try alternative therapy like putting a magnetic patch on his back. He felt less pain afterward and concluded that the patch worked. But this could just be the result of regression.
- (B) Failure to recognize this fact can lead to wrong conclusions about causation. For example, someone might suffer from back pain now and then but nothing seems to solve the problem completely.
- (C) If he sought treatment when the pain was very intense, it is quite possible that the pain has already reached its peak and would lessen in any case as part of the natural cycle. Inferring that the patch was effective ignored a relevant alternative explanation.

* subdued: 약화된

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

출처 2021.7.37

11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

There was a moment in research history when scientists wondered if the measure of choice — total minutes of sleep — was the wrong way of looking at the question of why sleep varies so considerably across species. Instead, they suspected that assessing sleep *quality*, rather than *quantity* (time), would shed some light on the mystery.

- (A) When we can, our understanding of the relationship between sleep quantity and quality across the animal kingdom will likely explain what currently appears to be an incomprehensible map of sleeptime differences.
- (B) In truth, the way quality is commonly assessed in these investigations (degree of unresponsiveness to the outside world and the continuity of sleep) is probably a poor index of the real biological measure of sleep quality: one that we cannot yet obtain in all these species.
- (C) That is, species with superior quality of sleep should be able to accomplish all they need in a shorter time, and vice versa. It was a great idea, with the exception that, if anything, we've discovered the opposite relationship: those that sleep more have deeper, "higher"-quality sleep. [3점]

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

출처 2021.7.38

12. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Actually, it does, but there is more room for the moisture to be absorbed in these less densely packed areas before it shows.

Why does the skin on the extremities wrinkle after a bath? And why only the extremities? Despite its appearance, your skin isn't shrinking after your bath. Actually, it is expanding. (①) The skin on the fingers, palms, toes, and soles wrinkles only after it is soaked with water. (②) The stratum corneum — the thick, dead, rough layer of the skin that protects us from the environment and that makes the skin on our hands and feet tougher and thicker than that on our stomachs or faces — expands when it soaks up water. (③) This expansion causes the wrinkling effect. (④) So why doesn't the skin on other parts of the body also wrinkle when soaked? (⑤) One doctor we contacted said that soldiers whose feet are submerged in wet boots for a long period will exhibit wrinkling all over the covered area.

* extremities: 손발 ** submerge: (물에) 잠그다

NOTE

출처 2021.7.39

13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This doesn't happen when you encounter this action in isolation ('The man threw the ball').

Whenever you perform a specific action (say, throwing a ball) your brain fires off in a very specific pattern. (①) Interestingly, whenever you *imagine* yourself performing this same action, your brain fires off in almost the same pattern. (②) This is why mental rehearsal is such a prominent technique in sports training: the brain doesn't draw a strict distinction between the real and the imagined. (③) Here's the best bit: whenever you hear a *story* about a person performing this same action (throwing a ball) your brain will fire off in almost the same pattern. (④) But as soon as it's embedded within a narrative your brain will respond largely as though *you* were performing the action. (⑤) This means we do not simply listen to stories — we experience stories.

NOTE

출처 2021.7.39

14. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A basic principle in economics is that when the supply of something goes up, its price should go down. The puzzle was that in the twentieth century, there were prolonged periods where the reverse appeared to happen in the world of work. In some countries, there was huge growth in the number of high-skilled people pouring out of colleges and universities, yet their wages appeared to rise rather than fall compared to those without this education. How could this be? The supply of high-skilled workers did grow, pushing their wages downward, but new technologies were skill-biased and so caused the demand for high-skilled workers to soar. The latter effect was so great that it overcame the former, so even though there were more educated people looking for work, the demand for them was so strong that the amount they were paid still went up.

In the twentieth century, there were times where the wages of high-skilled workers (A) when the supply of them increased, and it was because new technologies (B) them.

- | (A) | (B) |
|--------------|--------------------|
| ① escalated | favored |
| ② stabilized | replaced |
| ③ increased | devalued |
| ④ declined | alienated |
| ⑤ diminished | standardized |

NOTE

출처 2021.7.41~42

NOTE

[15 ~ 16] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

There is something about a printed photograph or newspaper headline that makes the event it describes more real than in any other form of news reporting. Perhaps this is because there is an undeniable reality to the newspaper itself: it is a real material object. That (a) authenticity rubs off on the news. It can be pointed to, underlined, cut out, pinned on notice boards, stuck in a scrapbook, or archived in libraries. The news becomes an artifact, (b) frozen in time; the event may be long gone, but it lives on as an indisputable fact because of its material presence — even if it is untrue.

In contrast, news websites seem shortlived. Although they too are archived, there is no unique physical component to point to as (c) evidence of the information they convey. For this reason, there is a sense in which they can be more easily manipulated, and that history itself could be altered. At the same time, it is precisely this immediacy and (d) rigidity of content that makes the digital media so exciting. The news website is in tune with an age that sees history as much less monolithic than previous eras once did. Digital news websites are potentially much more (e) democratic, too, for while a physical newspaper requires huge printing presses and a distribution network linking trains, planes, trucks, shops, and ultimately newspaper sellers, in the digital world a single person can communicate with the whole world with the aid of a single computer and without requiring a single tree to be cut down.

* archive: 보관하다

15. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① How Has Digital Media Pushed Out Printed Media?
- ② Is Media Doing Good or Harm in Our Modern Society?
- ③ Realism in Media Is Not Necessarily Based on Real Facts
- ④ Digital World: Where Any of Us Can Create and Deliver News
- ⑤ Material Presence: What Differentiates Printed and Digital Media

16. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ③번.

① 첫 문장에서 puzzling, unpopular 등과 같은 단어를 보고 바로 P로 반응하고 잡아주자. 혁신의 문제에 대한 지문이구나!

② 디테일하게 들어가지 말고, '혁신의 P가 뭔지만' 정확히 잡으며 내려간다. 혁신이 있으면 사람들은 걱정하고, 나쁜 결과를 상상하고, 장애물을 투척하는구나, 즉 '거부, 반대'의 느낌이 드는구나.

③ 의미 문장. vulnerable, crushed 등의 단어에 P를 느끼시고 밑줄을 P로 잡아주자. but 뒤에는 회복한다는 내용의 S인 것도 확인하면 좋다. 밑줄의 의미는 '혁신의 P(사람들의 반감)' 정도가 되겠다. 이를 그대로 드러낸 3번으로 가자!

◆ Vocabulary ◆

1. puzzling	1. 당혹스러운	9. a vested interest	9. 기득권
2. innovation	2. 혁신	10. delicate	10. 연약한
3. abundant	3. 풍부한	11. vulnerable	11. 상처 입기 쉬운
4. transform	4. 바꾸다	12. underfoot	12. 발밑에
5. innumerable	5. 무수한	13. deficiency	13. 결핍
6. disgust(n)	6. 혐오	14. disapproval	14. 반감
7. obstacle	7. 방해물	15. revision	15. 수정
8. on behalf of	8. ~을 대신해	16. refinement	16. 개선

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.21

1. 밑줄 친 innovation is a delicate and vulnerable flower, easily crushed underfoot이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

Perhaps the most **puzzling(P)** aspect of **innovation** is how **unpopular(P)** it is, for all the lip service we pay to it. **Despite** the **abundant** evidence that it has **transformed** almost everybody's lives for the better(S) in **innumerable** ways, the kneejerk reaction of most people to something new is often **worry(P)**, sometimes even **disgust**. Unless it is of obvious use to ourselves, we tend to imagine the bad consequences(P) that might occur far more than the good ones. And we **throw obstacles(P)** in the way of innovators, **on behalf of** those with a **vested interest** in the status quo: investors, managers and employees alike. History shows that **(의미)** innovation is a delicate and vulnerable flower, easily crushed underfoot(P), but quick to regrow(S) if conditions allow.

* kneejerk: 반사적인 ** status quo: 현 상태

- ① Innovation comes from the need for solving **deficiency(off)**.
- ② Innovative people are usually very sensitive to criticism(off).
- ③ Innovation is often faced with **disapproval** and **opposition(P)**.
- ④ A single misstep in **planning(off P)** could ruin innovation entirely.
- ⑤ Innovative ideas **need** a series of **revision** and **refinement(S)**.

아마도 혁신의 가장 당혹스러운 측면은 우리가 그것에 대해서 내놓는 모든 입에 발린 말에 비해 그것이 정말 인기가 없다는 것이다. 그것이 무수한 방식으로 거의 모든 사람의 삶을 더욱 나은 쪽으로 바꿔왔다는 많은 증거에도 불구하고, 어떤 새로운 것에 대한 대부분의 사람들의 반사적인 반응은 흔히 걱정이며 때로는 심지어 혐오감이다. 그것이 우리 자신에게 명백히 쓸모 있지 않은 한, 우리는 발생할지 모를 나쁜 결과를 좋은 결과보다 훨씬 더 많이 상상하는 경향이 있다. 그리고 우리는 투자자, 관리자, 피고용인을 막론하고 현 상태에 기득권을 가진 사람들을 대신하여 혁신하려는 사람을 방해한다. 역사는 혁신이 연약하고 상처 입기 쉬운 꽃이며 쉽게 발로 짓밟혀 문개지지만, 상황이 허락하면 빨리 재성장함을 보여준다.

- ① 혁신은 결핍을 해결하려는 필요에서 나온다.
- ② 혁신적인 사람들은 보통 비판에 매우 민감하다.
- ③ 혁신은 흔히 반감과 반대에 직면한다.
- ④ 계획에서 단 하나의 실수가 혁신을 완전히 망칠 수 있다.
- ⑤ 혁신적인 생각은 거듭된 수정과 개선을 필요로 한다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

① 첫 두 문장은 AB도 없고 P도 없거나와, 따옴표까지 쓰며 어렵게 말하고 있는 만큼, 깊게 파고들지 말고 '무급 노동도 가치가 있단 얘기구나~' 정도로 읽어주자.

② 지문 1/3 지점 Yet에 반응!! 중요하구나 인식하시고, despite를 잡으며 콤마 앞 뒤 대립성을 느끼자. 무급 노동과 봉사활동을 가치 있게 보려 했음에도 불구하고, 경제 프레임 밖에 있다는 것은 그 경제적 가치를 인정받지 못하고 있다는 것이다. P!! 로 잡아준다.

③ 그 뒤로 읽는 태도가 중요하다. 나는 이 지문의 핵심 로직을 '봉사활동이 경제적 가치를 인정 받지 못하는 P구나'라고 잡았기 때문에, 제발제발 세부적으로 파고들며 읽어내려가지 말자. 그저 그 P를 계속 얘기하고 있구나 '확인'만 하는 정도로 읽는다.

◆ Vocabulary ◆

1. attempt(n,v)	1. 시도, 시도하다	9. quantify	9. 수량화하다
2. combine A with B	2. A를 B와 결합하다	10. qualify	10. 수식하다
3. enhance	3. 향상시키다	11. neglect	11. 간과하다
4. enable A to V	4. A가 ~할 수 있게 하다	12. deny A B	12. A에게 B를 허락하지 않다
5. define	5. 정의하다	13. recognition	13. 인정
6. cornerstone	6. 초석	14. endeavor	14. 노력
7. estimate	7. 추정하다	15. appreciation	15. 이해, 인정
8. contribute A to B	8. A를 B에 기여하다	16. significance	16. 중요성

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.23

2. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점]

More recently there have been **attempts** to argue that unpaid work is work because 'it is an activity that **combines** labour **with** raw materials to produce goods and services with **enhanced** economic value'. Economists such as Duncan Ironmonger have **attempted** to impute a dollar value on volunteering to **enable** its 'economic' value **to** be counted. **Yet despite** this, unpaid work and volunteering still **remain outside** the **defined** economic framework of our capitalist system(P) because capitalism has competition and financial reward as its **cornerstones** and volunteering does not. Having said that, it has been **estimated** that volunteering **contributes** about \$42 billion a year **to** the Australian economy. **Although** attempts to **quantify** and **qualify** the financial importance of volunteering in supporting our economic structures and enhancing our social capital continue to be made, it is slow going(P). And **while** volunteering remains outside the GDP, its true value and importance is neglected(P). Governments continue to pay lip service to the importance of volunteering **but** ultimately **deny** it official recognition(P).

* impute: 귀속시키다

- ① efforts to utilise volunteering as a business strategy(S, off)
- ② mistaken view of identifying volunteering with labour(반)
- ③ obstacles to our understanding of the capitalist system(off)
- ④ governmental endeavours(S) to involve volunteers in public service
- ⑤ lack of **appreciation** for the economic **significance** of volunteering(P)

최근에 '그것(무급 노동)이 향상된 경제적 가치를 지닌 재화와 서비스를 생산하기 위해 노동과 원자재를 결합하는 활동이기' 때문에 무급 노동이 일'이라고 주장하는 시도가 있어 왔다. Duncan Ironmonger와 같은 경제학자들은 그것(자원봉사)의 '경제적' 가치가 계산될 수 있도록 자원봉사에 금전적 가치를 귀속시키려고 시도해왔다. 하지만 이에 불구하고, 자본주의가 경쟁과 재정적 보상을 그것의 초석으로 삼고 있는데 자원봉사는 그렇지 않기 때문에 무급 노동과 자원봉사는 여전히 우리의 자본주의 체제의 정의된 경제적 틀 밖에 머물러 있다. 그렇긴 해도, 자원봉사가 호주 경제에 연간 약 420억 달러를 기여하는 것으로 추정되어 왔다. 비록 우리의 경제 구조를 지탱하고 우리의 사회적 자본을 향상시키에 있어 자원봉사의 재정적 중요성을 정량화하고 기술하려는 시도가 계속 이루어지고 있지만, 그것은 느리게 진행되고 있다. 그리고 자원봉사가 GDP 밖에 머물러 있는 동안, 그것의 진정한 가치와 중요성은 무시된다. 정부는 자원봉사의 중요성에 대해 입에 발린 말을 계속 내놓지만, 궁극적으로는 그것을 공식적으로 인정하지 않는다.

- ① 사업 전략으로 자원봉사를 활용하려는 노력
- ② 자원봉사와 노동을 동일시하는 잘못된 관점
- ③ 우리의 자본주의 시스템 이해에 대한 장애물
- ④ 자원봉사자들을 공공 서비스에 참여시키려는 정부의 노력
- ⑤ 자원봉사의 경제적 중요성에 대한 인정 부족

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

① 부사의 동사 수식: 해석을 통해 selectively가 expose를 수식하는 것 확인. 문제 없다.

② 병렬: 해석을 통해 and 앞 동사 중 seek out과 병렬되는 것 확인. '주체' 확인이 중요하다. 사람들이 정보를 찾고 사람들이 정보를 피하는 것이다!

③ p.p.의 명사 후치 수식: expressed가 '표현된'이라는 의미로 beliefs를 수식하고 있다.

④ 관계대명사 that: a source of news를 수식하면서 뒤에 주어가 없는 불완전한 문장. 문제 없다!

⑤ 동사 vs. 준동사: 앞에 주어 동사가 나왔는지 체크한다. This leads로 이미 주어 동사가 끝났는데, 접속사 없이 또 이렇게 동사가 나올 수 없다. with은 접속사가 아니라 전치사다. believing으로 수정!

◆ Vocabulary ◆

1. selectively	1. 선택적으로	9. a full range of	9. 다양한, 폭넓은
2. expose A to B	2. A를 B에 노출시키다	10. consistently	10. 지속적으로
3. conform to N	3. ~에 따르다	11. confirm	11. 확인해주다
4. existing	4. 기존의	12.	12.
5. challenge(v)	5. ~에 이의를 제기하다	13.	13.
6. mainstream(a)	6. 주류의	14.	14.
7. counter to N	7. ~와 반대로	15.	15.
8. constantly	8. 끊임없이	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.29

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

The idea that people ① **selectively expose** themselves to news content has been around for a long time, but it is even more important today with the fragmentation of audiences and the proliferation of choices. Selective exposure is a psychological concept that says people **seek out** information that **conforms to** their **existing** belief systems and ② **avoid** information that **challenges** those beliefs. In the past when there were few sources of news, people could either expose themselves to **mainstream** news — where they would likely see **beliefs** ③ **expressed counter to** their own — or they could avoid news altogether. Now with so many types of news **constantly** available to a **full range of** niche audiences, people can easily find a **source of news** ④ that **consistently confirms** their own personal set of beliefs. This leads to the possibility of creating many different small groups of people **with** each strongly ⑤ **believing** (←believes) they are correct and everyone else is wrong about how the world works.

* fragmentation: 분열 ** proliferation: 급증

*** niche: 틈새

사람들이 선택적으로 뉴스 콘텐츠에 자신을 노출시킨다는 생각이 오랫동안 있어 왔지만, 구독자의 분열과 선택의 급증으로 그것은 오늘날 훨씬 더 중요하다. 선택적 노출은 사람들이 자신의 기존 신념 체계에 부합하는 정보를 찾으려 하고 그러한 신념에 도전하는 정보를 피한다는 심리학적 개념이다. 뉴스의 공급처가 얼마 없었던 과거에는, 사람들이 그들 자신의 신념과 상반되게 표현된 신념을 보게 될 수도 있는 주류 뉴스에 자신을 노출시키거나 뉴스를 전적으로 피할 수 있었다. 아주 많은 종류의 뉴스들이 매우 다양한 틈새 구독자들에게 끊임없이 이용 가능해지면서 사람들은 자신의 개인적 신념들을 지속적으로 확인해주는 뉴스의 공급처를 쉽게 찾을 수 있다. 이것은 각자가 세상이 어떻게 돌아가는지에 대해 자신들이 옳고 다른 모든 사람들이 틀리다고 강하게 믿는 사람들의 많은 다양한 소집단을 만들 수 있는 가능성으로 이어진다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

①: 첫 문장에서 Prior to, contemporary 등에 반응하며 '시점'의 AB를 잡아주자. 산업혁명(근대, 현대 쪽) 이전의 과거와 이후의 현재(대략적으로)로 나누는구나. 과거(A)에는 화물량이 적었구나. 그럼 현대(B)에는 많겠네!? 2번 선지도 무난하게 이 화물량에 대한 AB 대립성으로 문제 없음을 확인하자.

②: In spite of all(이 모든 것에도 불구하고 = 사실상 역접)에 반응하면서, 새롭게 로직을 잡아주자. 유통량이 제한되어 있다고 하니 P가 되겠고, slow는 P니까 맞는 것이다. 그 뒤 예시에 있는 속도를 차근차근 읽고 느린지 빠른지 판단했다면 시간이 많이 아깝다. 마차(stagecoach)가 느리구나 정도 파악. 4번 선지도 P의 프레임 속에서 맞는 것 뿐!

③: '운하 체계'가 등장한 것을 보고 S로 인식하자. 육로가 느리니 해로를 이용한다. 5번 선지는 S가 되어야 하는데 '구식의(outdated)'라는 P 선지이다. 탈락! 원문은 '지배적인(dominant)'였다.

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|-----------------|---------------|--------------------|---------------|
| 1. prior to N | 1. ~ 이전에 | 9. maritime | 9. 해상의 |
| 2. freight | 2. 화물 | 10. stagecoach | 10. 역마차 |
| 3. negligible | 3. 무시해도 될 정도의 | 11. inland(adv,a) | 11. 내륙으로, 내륙의 |
| 4. contemporary | 4. 현대의 | 12. permit | 12. 가능하게 하다 |
| 5. totality | 5. 전체, 총량 | 13. regional | 13. 지역의 |
| 6. dominate | 6. 지배하다 | 14. riverine | 14. 강의 |
| 7. volume | 7. 양 | 15. outdated | 15. 구식인 |
| 8. notably | 8. 특히 | 16. pre-industrial | 16. 산업화 이전의 |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.30

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Prior to the Industrial Revolution(B), the ① quantity of **freight** transported between nations was **negligible**(A) by **contemporary** standards(B). For instance, during the Middle Ages, the **totality** of French imports via the SaintGothard Passage would not fill a freight train. The amount of freight transported by the Venetian fleet(A), which dominated Mediterranean trade, would not fill a ② modern container ship(B). The **volume**, but not the speed, of trade improved under mercantilism(B), **notably** for **maritime** transportation. In spite of all, distribution capacities were very **limited**(P) and speeds ③ **slow**(P). For example, a **stagecoach** going through the English countryside in the sixteenth century had an average speed of 2 miles per hour; moving one ton of cargo 30 miles **inland** in the United States by the late eighteenth century was as costly as moving it across the Atlantic. The **inland** transportation system was **thus** very ④ **limited**(P). By the late eighteenth century, canal systems(S) started to emerge in Europe. They(B) **permitted** the large movements of bulk freight inland and expanded **regional** trade. Maritime and riverine transportation(S) were consequently the ⑤ **dominant**(S) ← P, **outdated**) modes of the **pre-industrial** era.

* fleet: 선단, 배의 무리 ** mercantilism: 중상주의

산업 혁명 이전에, 국가 간 운송된 화물의 양은 현대의 기준으로 볼 때 무시해도 될 정도였다. 예를 들어, 중세 시대에는 Saint-Gothard Passage를 통한 프랑스 수입품의 총량은 화물 열차 하나를 채우지 못했을 것이다. 지중해 무역을 지배했던 베네치아 선단에 의해 운송된 화물의 양은 현대의 화물선 하나를 채우지 못했을 것이다. 속도는 아니지만, 특히 해상 운송에서, 무역의 양은 중상주의 하에서 증대되었다. 이 모든 것에도 불구하고, 유통량은 매우 제한적이었고 속도는 느렸다. 예를 들어, 16세기에 영국 시골 지역을 통과하는 역마차는 평균 시속 2마일이었다. 18세기 후반 무렵 미국에서 1톤의 화물을 내륙으로 30마일 이동시키는 것은 대서양을 횡단하여 그것을 이동시키는 것만큼 비용이 많이 들었다. 그러므로 내륙의 운송 체계는 매우 제한적이었다. 18세기 후반 무렵 운하 체계가 유럽에서 부상하기 시작했다. 그것은 내륙으로 선적 화물의 대규모 이동을 가능케 했고 지역의 무역을 확장시켰다. 해상 및 강 운송은 결과적으로 산업화 이전 시대의 지배적인(←구식의) 방식이었다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ①번.

① 첫 문장부터 no 앞뒤 대립성을 통해 AB를 잡아주자. 발달이 덜 된 언어는 식물을 표현하는 '하나의' 단어가 없구나. 마음대로 no있다고 뒤에 A 때리지 말고, 생각을 해서, 미발달 언어를 필자가 까고, 식물을 한 단어로 표현하는 단어를 강조한다고 판단하여 AB를 잡아준다.

② 다음 문장에서 또 not A but(;) B 논리를 쳐주니 AB를 팍팍 잡고 이해하자. 아~ 그 용어가 없다고 해서 인지를 못한다는 건 아니고(not A), '다 포괄하는(all-encompassing)' 용어(B)가 없다는 거구나.

③ 그 뒤 예시를 빠르게 읽었다면 좀 아쉽다. 이미 머릿속에는 B: 다~~ 포괄한다는 개념, 즉 전체, 포괄과 같은 개념이 들어있어야 한다. 얼른 예시를 정리해주는 지문 하단 not A but B로 간다. 세미콜론(;)이 but 역할을 하며 빈칸은 B라고 알려준다. 빈칸에는 '전체, 포괄, 포함'의 개념이 들어가면 된다. 여러 단어들을 포괄하는 개념인 '범주(category)'를 고르자!

◆ Vocabulary ◆

1. underdeveloped	1. 발달이 불충분한	9. coin(v)	9. (신어 등을) 만들다
2. term	2. 용어	10.	10.
3. perceive	3. 인식하다	11.	11.
4. all-encompassing	4. 모두를 아우르는	12.	12.
5. edible	5. 식용의	13.	13.
6. notify	6. 알리다	14.	14.
7. reflect	7. 반영하다	15.	15.
8. pressing	8. 긴급한, 절박한	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.31

5. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Relatively undeveloped languages(A) have no single word for plants(B). The lack of a term doesn't mean they don't perceive differences(A), and it doesn't mean they don't know the difference between spinach and a cactus(A); they just lack an all-encompassing term(B) with which to refer to plants. We see cases like this in our own language. For example, English lacks a single basic term to refer to edible mushrooms. We also lack a term for all the people you would have to notify if you were going into the hospital for three weeks. These might include close relatives, friends, your employer, the newspaper delivery person, and anyone you had appointments with during that period. The lack of a term doesn't mean you don't understand the concept(A); it simply means that the _____ (B) isn't reflected in our language. This could be because a need for it hasn't been so pressing that a word needed to be coined. [3점]

- ① category(B) ② history(off) ③ mood(off)
- ④ frequency(off) ⑤ preference(off)

상대적으로 미발달한 언어들은 식물들을 일컫는 하나의 단어가 없다. 용어가 없다는 것은 그들이 차이를 인식하지 못한다는 것을 의미하지 않고, 그들이 시금치와 선인장의 차이를 모른다는 것을 의미하지도 않는다. 그들은 단지 식물을 지칭하는 모든 것을 포괄하는 용어가 없을 뿐이다. 우리는 우리 자신의 언어에서 이와 같은 경우를 볼 수 있다. 예를 들어, 영어에는 식용 버섯을 가리키는 하나의 기본적인 용어가 없다. 우리는 또한 여러분이 3주 동안 병원에 입원한다면 알려야 할 모든 사람들에 대한 용어도 없다. 여기에는 가까운 친척, 친구, 고용주, 신문 배달원, 그리고 그 기간 동안 여러분과 약속이 있는 어떤 사람도 포함될지 모른다. 용어가 없다는 것은 여러분이 그 개념을 이해하지 못한다는 것을 의미하지는 않는다. 그것은 단지 그 범주가 우리 언어에 반영되어 있지 않다는 것을 의미한다. 이것은 그것에 대한 필요가 한 단어가 만들어져야 할 정도로 절실하지 않았기 때문일 수 있다.

- ① 범주 ② 역사 ③ 분위기 ④ 빈도 ⑤ 선호도

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

① 첫 문장 'warn'에 반응해볼까? 항상 AB, PS 관점에서 생각을 하고 있다면, 경고하는 내용은 AP 쪽이겠네~ 할 수 있겠다. 우리가 너무 기술에 의존하면 빈칸이 생긴다. 기술을 A, 빈칸을 P 정도로 잡아줄 수 있겠다. 중고수 이상 친구라면 충분히 이럴 수 있고, 아니어도 걱정 말자. 다음 문장에서 로직 잡으면 된다.

② 두번째 문장 too much!!!에 반응하면서 P를 느끼자. 우리가 컴퓨터의 정확성(A)을 너무 맹신하는 게 P. 그리고 우리는 우리의 귀와 눈을 무시한다고 하니, 눈, 귀와 같은 우리 자신의 능력을 B로 잡아주자. B를 무시하고 A를 맹신하니 P가 생긴다. AB 개념을 확실히 잡고 이해하자. A: 컴퓨터, 기술 < B: 우리 신체 능력 정도가 되겠다.

③ 뒤 예시를 읽고 있으면 바부.. 빈칸에는 P가 들어간다는 생각으로 선지를 본다. 2번 선지를 보면 우리의 물리적 환경에 대한 인식이 B, 그것이 희미해져가는 건 P가 되겠다.

◆ Vocabulary ◆

1. neuroscientist	1. 신경 과학자	9. discount(v)	9. 무시하다
2. navigation	2. 길 찾기	10. engage	10. 관여하다
3. become immersed in	3. ~에 몰두하게 되다	11. thoroughly	11. 철저히
4. abstract(a)	4. 추상적인	12. awareness	12. 인식
5. computerize(v)	5. 컴퓨터화하다	13. fade	13. 희미해지다
6. place A in B	6. A를 B에 두다	14. manual labor	14. 육체노동
7. faith	7. 신뢰	15. appreciate	15. 가치를 인정하다
8. accuracy	8. 정확성	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.32

6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Psychologists and **neuroscientists** warn that when we rely on technology(A) to perform tasks such as **navigation** for us, _____ (P) as we **become immersed** instead in an **abstract, computerized** world. Studies show that we tend to **place too much faith in** the **accuracy** of information from computer monitors(A), and to **ignore or discount** information from our own eyes and ears(B), an effect that has caused pilots to crash planes and GPS-following tourists to drive into the sea(P). A team(예시의 시작) led by the British neuroscientist Hugo Spiers found in 2017 that areas of the brain normally involved in navigation just don't **engage** when people use GPS. "When we have technology telling us which way to go," said Spiers, "these parts of the brain simply don't respond to the street network. In that sense our brain has switched off its interest in the streets around us." [3점]

- ① we analyze information too **thoroughly**(off)
- ② our **awareness** of our physical environment(B) **fades**(P)
- ③ our knowledge of the real world is not shared with others(off)
- ④ our ability to emotionally connect to others is lost(off)
- ⑤ unskilled **manual labor** is not **appreciated**(off)

심리학자들과 신경 과학자들은 우리가 우리 대신에 길 찾기와 같은 일을 수행하는 기술에 의존할 때, 우리가 추상적이고 컴퓨터화된 세계에 대신 빠져들면서 우리의 물리적 환경에 대한 우리의 인식이 희미해진다고 경고한다. 연구에 따르면 우리는 컴퓨터 모니터에서 오는 정보의 정확성을 지나치게 신뢰하고 우리의 눈과 귀에서 오는 정보를 무시하거나 소홀히 하는 경향이 있는데, 이것은 조종사들이 비행기를 추락시키고 GPS를 따르는 관광객들이 바다로 운전해 들어가게 만드는 효과이다. 영국의 신경 과학자인 Hugo Spiers가 이끈 연구팀은 사람들이 GPS를 사용할 때 일반적으로 길 찾기에 관련된 뇌의 영역이 아예 관여하지 않는다는 것을 2017년에 발견했다. "우리가 어느 길로 가야 하는지 알려주는 기술을 가지고 있을 때, 뇌의 이 부분들은 가로망에 완전히 반응하지 않습니다. 그런 의미에서, 우리의 뇌는 우리 주변의 거리에 대한 관심을 꺼버립니다."라고 Spiers가 말했다.

- ① 우리는 정보를 너무 철저히 분석한다
- ② 우리의 물리적 환경에 대한 우리의 인식이 희미해진다
- ③ 현실 세계에 대한 우리의 지식이 타인과 공유되지 않는다
- ④ 타인과 감정적으로 교류하는 능력이 상실된다
- ⑤ 미숙한 육체노동이 인정받지 못한다

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

① 첫 두 문장에서 정부를 A로 잡아주는 게 중요하다. 혁신을 위해서 정부는 꺼져!!! 야 하고(get out of the way), P만 일으킬 뿐이니 A로 잡아준다.

② 혹 첫 두 문장에서 정부를 A로 못 잡았더라도, by contrast!!!에는 무조건 반응 하며 앞으로 AB 개념을 '공공 vs. 민간'으로 딱 잡아주자. 민간 분야가 혁신을 이끄는 분야이다.

③ The state(국가) 문장에서 다시 A구나 인지하시고, 'A가 하는 일'들을 A로 잡아 주자. 경제 개입, 시장 실패 해결, 민간 분야 규제, 공공재 투자 정도가 되겠다. 긴 문장에서 in order to~ such as~와 같은 '너무 세부적으로 부연하는 내용'을 넘기는 판단이 아주 중요하다.

④ 빈칸으로 온다. 빈칸은 however를 치며, A가 하지 말아야 할 일, 즉 'not A = B'를 물어본다. 다른 선지는 모두 'A'가 하는 일이다. '직접적으로 시장을 형성하는 것'은 민간 분야, 즉 B가 하는 일이다. 2번으로 가자!

◆ Vocabulary ◆

1. conventional	1. 종래의	9. inhibit	9. 억제하다
2. foster	2. 촉진하다	10. pioneering	10. 선구적인
3. facilitate	3. 촉진하다	11. drive(v)	11. 추진하다
4. dynamism	4. 역동성	12. intervene	12. 개입하다
5. private sector	5. 민간 부문	13. level the playing field	13. 공평한 경쟁의 장을 만들다
6. heavy-handed	6. 고압적인	14. regulate	14. 규제하다
7. bureaucratic	7. 관료적인	15. account for	15. 책임지다, 설명하다
8. institution	8. 기관	16. impose A on B	16. A를 B에 부과하다

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.33

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The **conventional** view of what the state(A) should do to **foster** innovation(B) is simple: it(A) just **needs to get out of the way**. At best, governments(A) **merely facilitate** the economic **dynamism** of the **private sector**; **at worst**, **their lumbering, heavy-handed, and bureaucratic institutions** actively **inhibit** it(P). The fast-moving, risk-loving, and **pioneering** private sector(B), **by contrast**, is what really **drives** the type of innovation(B) that creates economic growth. According to **this view(B)**, the secret behind Silicon Valley lies in **its entrepreneurs and venture capitalists(B)**. The state(A) can **intervene** in the economy(A) — **but only to fix market failures or level the playing field(A)**. It(A) can **regulate** the private sector(A) in order to **account for** the external costs companies may **impose on** the public, such as pollution, and it can **invest in public goods(A)**, such as basic scientific research or the development of drugs with little market potential. It(A) **should not, however,** _____ (B의 역할). [3점]

* lumbering: 느릿느릿 움직이는

- ① involve the private sector in shaping economic policies(A)
- ② **directly** attempt to create and shape markets(B)
- ③ regulate companies under any circumstances(A 비약)
- ④ take market failures into consideration(A)
- ⑤ let the private sector drive innovation(A)

혁신을 촉진하기 위해 국가가 무엇을 해야 하는지에 대한 통념적인 견해는 간단한데 국가는 단지 방해가 안 되게 할 필요가 있다는 것이다. 기껏해야 정부는 민간 부문의 경제적 역동성을 단지 촉진할 뿐이고, 최악의 경우에는 그들의 느릿느릿 움직이고, 위압적이며 관료적인 기관들이 적극적으로 그것을 억제한다. 반면에, 빠르게 움직이고, 위험을 사랑하며, 선구적인 민간 부문이 경제 성장을 창출하는 혁신 유형을 실제로 추진하는 것이다. 이 견해에 따르면 실리콘 벨리의 비결은 기업가들과 벤처 투자자에게 있다. 국가는 경제에 개입할 수 있지만, 오직 시장 실패를 바로잡거나 경쟁의 장을 평등하게 하기 위해서만 그렇다. 국가는 공해와 같이 기업이 공공에 부과하는 외부 비용에 대해 책임지기 위해 민간부문을 규제할 수 있으며, 기초 과학 연구나 시장 잠재력이 거의 없는 의약품 개발과 같은 공공재에 투자할 수 있다. 그러나 **국가는 시장을 만들고 형성하려고 직접 시도해서는 안 된다.**

- ① 민간 부문을 경제 정책에 참여시켜서는
- ② 시장을 만들고 형성하려고 직접 시도해서는
- ③ 어떠한 경우에도 회사를 규제해서는
- ④ 시장 실패를 고려해서는
- ⑤ 민간 부문이 혁신을 추진하게 해서는

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

① '알고리즘의 시대..'라는 어려운 용어에 쫓지 말고, 이게 미국 사법체계에 위협을 가한다고 하니 P!!를 때리고 A!!로 잡아주자. 빈칸에는 이 알고리즘을 또 'only'라며 한정하면서 A, P 쪽으로 까고 있으니 빈칸에 A, P가 들어가면 되겠다. 나는 뒤를 읽으면서 알고리즘의 P!!를 잡으려 해야 한다.

② 빈칸 다음 문장에서 but에 반응하면서 앞뒤 AB를 잡아주자. A: 알고리즘 설계자 < B: 필요 지식 요소 정도가 되겠다. A는 B가 없이 알고리즘을 만드니 P가 생긴다. 계속해서 P 설명하는 것 잡아주면서 확인. 알고리즘 설계 회사는 광범위하게 알고리즘을 제작하다보니(A), '전문가(B)'가 없다.

③ P를 정리하자면, 해당 분야의 지식(B)도 없이, 알고리즘 설계자(A)가 만듦다보니 한계가 온다. 이 A,P를 정확히 설명하는 5번으로 가자!

◆ Vocabulary ◆

- | | | | |
|-----------------------|--------------|---------------------|----------------|
| 1. pose a threat | 1. 위협을 가하다 | 9. maximum sentence | 9. 최고형 |
| 2. be only as good as | 2. ~와 다름없다 | 10. be staffed with | 10. ~을 직원으로 두다 |
| 3. unknowingly | 3. 모르고 | 11. address(v) | 11. 다루다 |
| 4. discriminatory | 4. 차별적인 | 12. pitfall | 12. 위험 |
| 5. compound(v) | 5. 악화시키다 | 13. lasting | 13. 지속적인 |
| 6. await | 6. ~을 기다리다 | 14. functionality | 14. 기능성 |
| 7. transplant(n) | 7. 이식 | 15. intended | 15. 의도하는 |
| 8. sentence(v) | 8. (형을) 선고하다 | 16. | 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.34

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The designer in the Age of Algorithms(A) **poses a threat to** American jurisprudence(P) because the algorithm(A) is **only as good as** _____ (A,P). The person designing the algorithm(A) may be an excellent software engineer, **but without** the knowledge of all the factors(B) that need to go into an algorithmic process, the engineer could **unknowingly** produce an algorithm(A) whose decisions are at best **incomplete(P)** and at worst **discriminatory** and unfair(P). **Compounding** the **problem(P)**, an algorithm design firm(A) might be under contract to design algorithms for a wide range of uses(P), from determining which patients **awaiting transplants** are chosen to receive organs, to which criminals facing **sentencing** should be given probation or the **maximum sentence**. That firm(A) is **not going to be staffed with** subject matter experts(P) who know what questions each algorithm needs to **address**, what databases the algorithm should use to collect its data, and what **pitfalls** the algorithm needs to avoid in churning out decisions. [3점]

* jurisprudence: 법체계 ** probation: 집행 유예

*** churn out: 잇달아 내다

- ① the amount of data that the public can access(off)
- ② its capacity to teach itself to reach the best decisions(off, S)
- ③ its potential to create a **lasting** profit(off, S) for the algorithm users
- ④ the **functionality** of the hardware(off) the designing company operates
- ⑤ the designer's understanding of the **intended** use of the algorithm(A)

알고리즘 시대의 설계자는 알고리즘이 그 알고리즘의 의도된 용도에 대한 설계자의 이해와 다름없기 때문에 미국 법체계에 위협을 가한다. 알고리즘을 설계하는 사람은 훌륭한 소프트웨어 기술자일 수 있지만, 알고리즘의 과정에 들어가야 할 모든 요인에 대한 지식이 없으면, 그 기술자는 결정을 기껏해야 불완전하고 최악의 경우 차별적이고 불공정한 알고리즘을 모르고 만들어 낼 수 있다. 문제를 더 심각하게 만드는 것은, 한 알고리즘 설계 회사가, 이식을 기다리는 어느 환자가 장기를 받도록 선택될지 결정하는 것부터, 선고에 직면한 어느 범죄자가 집행 유예 또는 최고형을 받아야 하는지 결정하는 것까지의, 광범위한 용도를 위해 알고리즘을 설계하도록 계약을 체결할지도 모른다는 것이다. 그 회사는 각 알고리즘이 어떤 문제를 다뤄야 하는지, 알고리즘이 그것의 데이터를 수집하기 위해 어떤 데이터베이스를 사용해야 하는지, 그리고 알고리즘이 결정을 잇달아 낼 때 어떤 위협을 피해야 하는지를 알고 있는 주제별 전문가들을 직원으로 두지는 않을 것이다.

- ① 대중이 접근할 수 있는 데이터의 양
- ② 최적의 결정에 도달하기 위해 스스로 배우는 알고리즘의 능력
- ③ 알고리즘 사용자에게 지속적인 수익을 창출하는 알고리즘의 잠재력
- ④ 설계 회사가 운영하는 하드웨어의 기능성
- ⑤ 그 알고리즘의 의도된 용도에 대한 설계자의 이해

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

① 첫 문장부터 바로바로 While!!!에 반응하며 AB를 잡아줘야 한다. 우리(부모님)가 힘이 있다고 보는 관점이 A, 아이들이 힘이 있다고 보는 필자 관점이 B가 되겠다. 키워드만 뽑자면 부모님 A, 아이들 B가 되겠다. 이제 1~5번은 이 A < B 얘기만 해야 한다.

② 1번 선지의 부모와 아이를 적대 관계(versus)가 아닌 함께 하는 관계(with)로 보는 것도 아이를 존중하는 B 쪽 선지이고, 2번의 '완전함'이 아이의 무릎에 있다는 것도 아이를 B로 보는 관점이다. '갑자기 아이의 무릎이 왜 나오지..? 이상하네..?' 고 르면 큰일.

③ 3, 5번 모두 아이를 B로 설명하고 있지만, 4번 선지는 우리, 즉 부모의 중요성을 말하고 있으므로 A 선지가 되겠다. 답은 4번!

◆ Vocabulary ◆

1. wholeness	1. 완전, 흠 없음	9.	9.
2. essence	2. 본질	10.	10.
3. awakener	3. 깨우는 사람	11.	11.
4. follow one's lead	4. ~의 지도를 따르다	12.	12.
5. consciousness	5. 자각, 의식	13.	13.
6. enlightenment	6. 깨우침, 이해	14.	14.
7.	7.	15.	15.
8.	8.	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.35

9. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

While we believe we hold the power to raise our children(A), the reality is that our children hold the power(B) to raise us into the parents they need us to become. ① For this reason, the parenting experience isn't one of parent versus child(A) but of parent with child(B). ② The road to wholeness sits in our children's lap(B), and all we(A) need do is take a seat. ③ As our children(B) show us our way back to our own essence, they(B) become our greatest awakers. ④ This means that how much we pay attention to awakening our children's minds can make a difference in their lives(A>B). ⑤ If we(A) fail to hold their hand(B) and follow their lead(B) as they(B) guide us through the gateway of increased consciousness, we lose the chance to walk toward our own enlightenment(P).

우리는 우리가 아이들을 기르는 능력을 가지고 있다고 믿지만, 현실은 우리의 아이들이 우리가 되기를 바라는 부모로 '우리'를 기르는 능력을 가지고 있다. 이러한 이유로, 양육 경험은 부모 '대' 아이가 아니라 아이와 함께하는 부모의 경험이다. 완전함으로 가는 길은 우리 아이들의 무릎에 놓여 있으며 우리가 해야 할 일은 자리에 앉아있는 것뿐이다. 우리 아이들이 우리 자신의 본질로 되돌아가는 길을 보여주기에, 그들은 우리를 가장 잘 일깨우는 사람이 된다. (이것은 우리가 우리 아이들의 정신을 일깨우는 데 관심을 얼마만큼 쏟느냐가 그들의 인생에 차이를 만들 수 있다는 것을 의미한다.) 만일 그들이 증진된 자각의 입구로 우리를 안내할 때, 우리가 그들의 손을 잡고 그들의 안내를 따라가지 못하면, 우리는 우리 자신의 깨달음으로 향해 가는 기회를 잃게 된다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ②번.

① 주어진 글: '인과 추론의 실수'라 하는 회귀 오류가 나오니 바로 P로 잡아주자. 이 P가 생기는 이유는 '상황이 마음대로 변동해서'라고 하니, 이 개념은 B로 잡아줄 수도 있겠다.

② (B) or (C): 조금 아쉬운 step이라 할 수 있다. 왜? (C)단락의 he!!를 받을 수 있는 누군가가 주어진 글엔 전혀 나오지 않는다 ^^, 바로 (B)단락으로 가서 this fact를 주어진 글 두번째 문장과 연결시키자. B를 인지 실패하니 또 잘못된 결론을 내리는 P가 생긴다.

③ (A) or (C): 예시의 과정이 있는 (A)가 먼저 오고, P의 예시를 마무리 하는 (C)를 마지막으로 보내면서 문풀을 마무리 하자.

◆ Vocabulary ◆

1. regression	1. 회귀	9. alternative	9. 대안적인, 대체의
2. fallacy	2. 오류	10. reach its peak	10. 절정에 이르다
3. causal	3. 인과 관계의	11. lessen	11. 줄다
4. reasoning	4. 추론	12. infer	12. 추론하다
5. fluctuate	5. 변동을 거듭하다	13. relevant	13. 적절한, 관련 있는
6. intense	6. 극심한	14.	14.
7. exceptional	7. 특출한, 예외적인	15.	15.
8. causation	8. 인과 관계	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.36

10. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Regression fallacy is a mistake of **causal reasoning**(P) due to **the failure** to consider **how things fluctuate** randomly(B), typically around some average condition. **Intense** pain, **exceptional** sports performance, and high stock prices are likely to be followed by more subdued conditions eventually due to **natural fluctuation**(B).

(B) **Failure** to recognize **this fact**(B) can lead to wrong conclusions about **causation**(P). For example, someone might suffer from back pain now and then but nothing seems to solve the problem completely.

(A) During a period of very intense pain, **the patient** decided to try **alternative** therapy like putting a magnetic patch on his back. He felt less pain afterward and concluded that the patch worked. **But** this could just be **the result of regression**(P).

(C) If **he** sought treatment when the pain was very intense, it is quite possible that the pain has already **reached its peak** and would **lessen** in any case as part of the natural cycle. **Inferring** that the patch was effective(P) **ignored a relevant alternative explanation**(B).

* subdued: 약화된

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

회귀의 오류는 어떻게 상황이 일반적으로 어떤 평균적인 상태 주변에서 무작위로 변동하는지를 고려하지 못하여 발생하는 인과 추론의 실수이다. 심한 통증, 스포츠에서의 특출한 활약 그리고 높은 주가는 결국 자연스러운 변동 때문에 더 약화된 상태가 뒤따를 가능성이 있다.

(B) 이 사실을 인식하지 못하는 것은 인과관계에 대한 잘못된 결론으로 이어질 수 있다. 예를 들어, 어떤 사람이 가끔 요통으로 고통 받고 있는데 어떤 것도 그 문제를 완전히 해결할 수 없는 것처럼 보인다.

(A) 매우 심한 통증이 있는 기간 동안, 환자는 등에 자석 패치를 붙이는 것과 같은 대체 의학 요법을 시도하기로 결정했다. 그는 이후에 통증을 덜 느꼈으며 패치가 효과가 있었다는 결론을 내렸다. 하지만 이것은 단지 회귀의 결과일 수 있다.

(C) 만약 그가 통증이 매우 심했을 때 치료법을 시도했다면, 통증이 이미 절정에 도달했으며 어쨌든 자연스러운 주기의 일부로 줄었을 가능성이 꽤 있다. 패치가 효과가 있었다고 추론하는 것은 타당한 다른 설명을 무시한 것이다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

① 주어진 글: 첫 문장은, 어려운 말 너무 다 이해하려 하지 말고, '잠 측정의 잘못된 방식' 정도를 얘기하네~ 해주시고, 두번째 문장에서 Instead, rather than에 반응해서 '중요하구나!' 인지하고 AB를 잡아주자. A: 양, B: 질이 되겠다.

② (B) or (C): (B)단락의 these investigations라는 지시어가 있기는 하지만 '이러한 연구..'라는 워딩으로 실전에서 제끼기에는 애매한 감이 있다. 따라서 로직으로 가면, (C)단락은 순접 후 '질'을 B로 보는 내용이지만, (B)단락은 순접 후 질을 P로 보는 내용이다. (C)단락으로 가야 주어진 글의 로직과 순접으로 이어질 수 있겠다.

③ (A) or (B): 여전히 로직으로 가야 한다. (C)단락에서 AB를 전환해주면, (B)단락에서 A(이제는 질)를 P로 보는 로직이 가능하다. 그리고 (A)단락에서 S를 제시하며 글을 마무리 한다.

◆ Vocabulary ◆

- | | | |
|------------------|-----------------|---|
| 1. measure(n) | 1. 척도 | 9. with the exception that 9. ~라는 것을 제외하면 |
| 2. vary | 2. 다르다 | 10. investigation 10. 연구 |
| 3. considerably | 3. 상당히, 많이 | 11. unresponsiveness 11. 무반응 |
| 4. suspect(v) | 4. 추측하다 | 12. continuity 12. 연속성 |
| 5. assess | 5. 평가하다 | 13. index 13. 지표 |
| 6. shed light on | 6. ~을 밝히다, 설명하다 | 14. obtain 14. 얻다 |
| 7. accomplish | 7. 성취하다 | 15. incomprehensible 15. 이해할 수 없는 |
| 8. vice versa | 8. 그 반대 또한 같음 | 16. 16. |

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.37

11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

There was a moment in research history when scientists wondered if the **measure** of choice — total minutes of sleep — was the wrong way of looking at the question of why sleep varies so considerably across species(P). **Instead**, they **suspected** that **assessing** sleep quality(B), **rather than** quantity (time)(A), would **shed** some **light** on the mystery.

(C) **That is**, species with superior quality of sleep(B) should be able to **accomplish** all they need in a shorter time, and **vice versa**. It was a great idea, **with the exception that**, if anything, we've discovered **the opposite relationship: those that sleep more(양=B, AB 전환) have deeper, "higher"-quality sleep(A).**

(B) **In truth**, the way quality is commonly assessed(A) in these investigations (degree of **unresponsiveness** to the outside world and the **continuity** of sleep) is probably a **poor index(P)** of the real biological measure of sleep quality: one that we cannot yet **obtain** in all these species.

(A) When we can, our understanding of the relationship(S) between sleep quantity(B) and quality(A) across the animal kingdom will likely explain(S) what currently appears to be an incomprehensible map of sleeptime differences(P). [3점]

연구의 역사에서 과학자들이 전체 수면 시간이라는 선택된 척도가 왜 수면이 종에 따라 그렇게 많이 다른지에 대한 문제를 보는 잘못된 방법 인지 궁금해 한 적이 있었다. 대신, 그들은 수면의 '양'(시간)이 아닌 수면의 '질'을 평가하는 것이 그 비밀을 설명해줄 것이라고 생각했다.

(C) 즉, 수면의 질이 우수한 종들은 더 짧은 시간 안에 필요한 모든 것을 성취할 수 있어야 하고, 그 반대의 경우도 가능해야 한다. 그것은 우리가 오히려 잠을 더 많이 자는 종들이 더 깊고 '더 높은' 질의 수면을 취한다는 정반대의 관계를 발견했다는 것을 제외하면 좋은 아이디어였다.

(B) 사실, 이러한 연구에서 질이 일반적으로 평가되는 방법(외부 세계에 대한 무반응의 정도와 수면의 연속성)은 아마도 우리가 이 모든 종들에 대해 아직 얻을 수 없는 수면 질의 실제 생물학적 척도에 대한 부족한 지표이다.

(A) 우리가 할 수 있을 때, 동물계 전체에 걸쳐 수면의 양과 질 사이의 관계에 대한 우리의 이해가 현재에는 수면 시간 차이의 이해할 수 없는 지도로 보이는 것을 설명할 수 있을 것이다.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
 ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
 ⑤ (C) - (B) - (A)

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ⑤번.

① 주어진 문장: 반응할 곳이 아주 많다. 우선 '지시'적으로는, does라는 대동사, these에 반응해야 한다. 앞에 일반 동사로 받아서 말이 되는 동사가 있어야 하고, 밀도가 더 낮은 지역(부분)이 앞에 있어야 한다. 논리적으로는 어떤 지역(부분)에 대해 밀도가 높고 낮은 AB가 있겠구나,까지, 생각해야 한다.

② 지문: 지문 서두에서는 어렵지 않게 신체의 끝 부분이 주름지는 건 not A: 수축, but B: 확장을 잡아준다. 4번 앞까지는 이 not A but B를 무리 없이 끌고 와야 한다. 특히 2번 뒤 문장은 이 B 로직만 확인하면 되지 어려운 용어나 대시(-) 부분을 뺀게 보지 않도록 한다.

③ 4번 뒤 문장은 주름이 지지 않는 신체 부분을 말하니, A로 잡아주자. 그리고 5번 뒤를 민감하게 읽어보자. 원래 주름은 우리 상식처럼 신체의 끝부분, 즉 손가락 발가락만 되는 건데, 5번 뒤는 오랫동안 물 속에 담그니 발 전체(feet)가 주름지는 예시를 들고 있다. 이 부분은 A 부분인데!? 5번 앞은 A가 주름이 안 진다, 5번 뒤는 A가 주름이 진다는 내용이다. gap을 느끼고 5번에 주어진 문장을 넣으면, A도 수분이 많이 들어가면 주름질 수 있다는 내용으로 전환된다. 답은 5번!

◆ Vocabulary ◆

1. absorb	1. 흡수하다	9. layer	9. 층
2. densely	2. 빽빽하게	10. expand	10. 팽창하다
3. packed	3. 콕 찬	11. exhibit(v)	11. 보이다
4. wrinkle(v)	4. 주름이 지다	12.	12.
5. shrink(v)	5. 오그라들다	13.	13.
6. be soaked with	6. ~로 흠뻑 젖다	14.	14.
7. stratum corneum	7. 피부 각질층	15.	15.
8. rough	8. 거친	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.38

12. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Actually, it does, but there is more room(A) for the moisture to be absorbed in these less densely packed areas(A) before it shows.

Why does the skin on the extremities wrinkle(B) after a bath? And why only the extremities? Despite its appearance, your skin isn't shrinking(A) after your bath. Actually, it is expanding(B). (①) The skin on the fingers, palms, toes, and soles wrinkles(B) only after it is soaked with water. (②) The stratum corneum — the thick, dead, rough layer of the skin that protects us from the environment and that makes the skin on our hands and feet tougher and thicker than that on our stomachs or faces — expands when it soaks up water(B). (③) This expansion(B) causes the wrinkling effect. (④) So why doesn't the skin on other parts of the body(A) also wrinkle when soaked? (⑤) One doctor we contacted said that soldiers whose feet(A) are submerged in wet boots for a long period will exhibit wrinkling(B) all over the covered area.

* extremities: 손발 ** submerge: (물에) 잠그다

사실, 그것은 그렇게 되지만, 이 덜 빽빽하게 채워진 부위에는 그것이 나타나기 전에 수분이 흡수될 더 많은 공간이 있다.

왜 목욕 후 손발의 피부가 주름질까? 그리고 왜 손발만일까? 그것의 겉모양에도 불구하고, 여러분의 피부는 여러분이 목욕한 후 오그라들고 있는 것이 아니다. 사실, 그것은 팽창하고 있는 것이다. 손가락, 손바닥, 발가락, 그리고 발바닥의 피부는 물에 흠뻑 적셔진 후에야 주름이 진다. 환경으로부터 우리를 보호하고 우리의 손과 발의 피부를 복부나 얼굴의 그것(피부)보다 더 역세고 더 두껍게 만드는 두껍고, 무감각하고, 거친 피부층인 피부 각질층은 그것이 물을 흡수할 때 팽창한다. 이 팽창은 주름 생성 효과를 일으킨다. 그러면 왜 몸의 다른 부분의 피부 또한 물에 흠뻑 적셔졌을 때 주름지지 않을까? 우리가 접촉한 한 의사는 물에 흠뻑 젖은 장화에 발이 오랫동안 잠겨 있는 군인들은 그 덮여있는 부위 전체에서 주름지는 것을 보일 것이라고 말했다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ④번.

① 주어진 문장: 우선 지시어 This에 반응. 앞 문장을 받아준다. 로직적으로는 doesn't에 반응하면서 not A 논리를 잡아준다. 지시어 this action에 또 반응하면 서, 이 행동을 '단독으로(in isolation)'하면 발생 안 한다고 하니, '단독'이라는 개념 을 A로 잡아야 한다. 지겹게도 많이 나오는 AB 개념이니 꼭 챙기자. 혼자, 같이, 혼자, 같이...

② 지문: 3번 앞까지는 큰 무리 없이 내려온다. 심리 리허설 정도를 B로 잡아준다. 그 러다 3번 뒤에서 '이야기'라는 개념을 B로 잡아주는 게 중요하다. 아, '이야기'를 떠올 리면서 행동을 '같이' 하면 뇌 자극이 더 잘 되는구나. 한데 4번 뒤가 이상하다. But!!! 이라는 역접을 때리고 이야기(a narrative)와 함께하면 좋다!!는 내용. 4번 앞뒤가 같 은 로직인데 역접으로 연결되고 있다. 4번에 주어진 문장을 넣으면, not A로 로직이 전환되고, not A but B의 논리를 예쁘게 이어갈 수 있다.

◆ Vocabulary ◆

1. in isolation	1. 별개로, 단독으로	9.	9.
2. rehearsal	2. 예행연습	10.	10.
3. prominent	3. 중요한, 두드러진	11.	11.
4. draw a distinction between	4. ~ 사이에 구별을 짓다	12.	12.
5. strict	5. 엄격한	13.	13.
6. bit	6. 조각, 한 개	14.	14.
7. embed	7. 끼워 넣다	15.	15.
8. respond	8. 반응하다	16.	16.

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.39

13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This doesn't happen when you encounter this action in isolation(A) ('The man threw the ball').

Whenever you perform a specific action (say, throwing a ball) your brain fires off in a very specific pattern. (①) Interestingly, whenever you imagine yourself performing this same action, your brain fires off in almost the same pattern. (②) This is why mental rehearsal(B) is such a prominent technique in sports training: the brain doesn't draw a strict distinction between the real and the imagined. (③) Here's the best bit: whenever you hear a story(B) about a person performing this same action (throwing a ball) your brain will fire off in almost the same pattern. (④) But as soon as it's embedded within a narrative(B) your brain will respond largely as though you were performing the action. (⑤) This(B) means we do not simply listen to stories(A) — we experience stories(B).

이것은 여러분이 이 행동을 분리된 상태에서 마주할 때는 일어나지 않는다 ('그 남자가 공을 던졌다').

여러분이 특정한 행동(예를 들면, 공 던지기)을 수행할 때마다 여러분의 뇌는 아주 특정한 방식으로 발화한다. 흥미롭게도 여러분이 스스로 이 같은 행동을 수행하는 것을 '상상할' 때마다, 여러분의 뇌는 거의 같은 방식으로 발화한다. 이것은 심리적 연습이 스포츠 훈련에서 그렇게 중요한 기술이 되는 이유이다. 뇌는 실제와 상상 사이에 엄격한 구분을 하지 않는다. 여기 가장 좋은 상황이 있다. 여러분이 한 사람이 이 같은 행동(공 던지기)을 수행하는 것에 관한 '이야기'를 들을 때마다 여러분의 뇌는 거의 같은 방식으로 발화할 것이다. 하지만 그것이 이야기 속에 넣어지자마자 여러분의 뇌는 주로 마치 '여러분'이 그 행동을 수행하는 것처럼 반응할 것이다. 이는 우리가 단순히 이야기를 듣는 것이 아니라 이야기를 경험한다는 것을 의미한다.

◆ Shean.T's Comment ◆

정답: ①번.

① 요약문: 해석력과 수요 공급에 대한 상식이 있다면 요약문만 읽고 이미 답을 거의 낼 수 있다. '보통'의 경우라면 공급이 올라가면 가격(임금)은 떨어진다. 근데 아니 이 얘기를 하려면 글을 가져왔을 리 없지! '반대'의 경우, 즉 가격(임금)이 올라간 케이스를 말하겠다. 요약 (A)는 1, 3번으로 줄일 수 있다.

② 요약문: 요약 (B)는 favor나 devalue냐인데, 각각 플러스, 마이너스로 인지하자. 숙련된 노동자의 임금이 증가한 것은 그만큼 그들이 '필요해서'일테고, 따라서 기술이 그들을 필요로 해서, 플러스의 의미인 favored로 가야 한다. 이 1번 추론이 억지가 아님에 동의가 되시길 바라면서,

③ 지문: 이 AB를 실제로 확인하는 정도로만 읽으면서 문풀을 마무리 하자.

◆ Vocabulary ◆

1. principle(n)	1. 원리	9. soar(v)	9. 급증하다
2. puzzle(n)	2. 당혹감	10. overcome	10. 압도하다
3. prolonged	3. 오래 계속되는	11. escalate	11. 증가되다
4. reverse(n)	4. 정반대	12. stabilize	12. 안정되다
5. pour(v)	5. 쏟아져 나오다	13. devalue	13. ~의 가치를 낮춰 보다
6. wage	6. 임금	14. alienate	14. 멀리하다
7. skill-biased	7. 숙련 편향적인	15. diminish	15. 줄다
8. demand(n)	8. 수요	16. standardize	16. 표준화하다

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.40

14. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A basic **principle** in economics is that when the supply of something goes up, its price should go down(A). The **puzzle(P)** was that in the twentieth century, there were **prolonged** periods where **the reverse** appeared to happen in the world of work. In some countries, there was huge growth in the number of high-skilled people **pouring** out of colleges and universities, **yet** their **wages** appeared to rise(B) **rather than** fall(A) compared to those without this education. How could this be? The supply of high-skilled workers did grow, pushing their wages downward(A), **but** new technologies were **skill-biased** and so caused the **demand** for high-skilled workers to **soar(B)**. The latter effect(B) was so great that it **overcame** the former(A), so **even though** there were more educated people looking for work, the demand for them was so strong that the amount they were paid still went up(B).

In the twentieth century, there were times where the wages of high-skilled workers (A) (B) when the supply of them increased, and it was because new technologies (B) (B) them.

- (A) (B)
- ① **escalated** favored
 - ② **stabilized** replaced
 - ③ increased **devalued**
 - ④ declined **alienated**
 - ⑤ **diminished** **standardized**

경제학에서 하나의 기본 원리는 어떤 것의 공급이 증가하면 그것의 가격이 내려가야 한다는 것이다. 난제는 20세기에 노동계에서 정반대의 현상이 일어난 것으로 보이는 오랜 기간이 있었다는 것이다. 일부 국가에서는 전문학교와 대학으로부터 쏟아져 나오는 고도로 숙련된 인력수의 엄청난 증가가 있었지만, 그들의 임금은 이러한 교육을 받지 않은 사람들에 비해 감소하기보다는 증가하는 것으로 나타났다. 어떻게 그럴 수 있었을까? 고도로 숙련된 노동자의 공급은 실제로 증가하여 임금을 낮추었지만, 새로운 기술은 숙련 편향적이어서 고도로 숙련된 노동자에 대한 수요를 급증하게 했다. 후자의 효과는 너무 커서 전자를 압도했고, 따라서 일자리를 찾는 교육 받은 사람들이 더 많았음에도 불구하고, 그들에 대한 수요는 너무 강해서 그들이 받는 액수는 여전히 증가했다.

20세기에 고도로 숙련된 노동자들의 공급이 증가했을 때 그들의 임금이 (A) 올랐던 시기가 있었는데, 그것은 새로운 기술이 그들을 (B) 선호했기 때문이었다.

◆ Shean.T's Comment ◆

제목 정답: ⑤번. | 어휘 정답: ④번.

① AB 개념과 단락 구분이 아주 깔끔한 평가원 느낌의 지문이다.

② 단락 1: 두번째 문장까지 해서 AB를 확실히 잡아줘야 한다. A: 다른 뉴스 형태 < B: 인쇄 형태, 실제, 진짜(authenticity) 형태. B는 하나의 인공물로서 시간 속에 그대로 얼려져(frozen = 고정되어) 있다.

③ 단락 2: In contrast!!를 치며 A가 나온다. A의 특징은 우선, 당연히, not B이다. 실제도 없고 증거(evidence)도 없다. '고정'이 아니라 '변화'의 특성이다. 이 고정 vs. 변화의 AB를 잡았다면, 어휘 (d)는 어렵지 않게 틀렸음을 알 수 있다. 경직성(rigidity)은 B의 특성이므로, A 특성인 유동성(fluidity)으로 수정! 그 뒤로 A의 장점, 즉 민주주의적이구나~ 잡아주며 독해를 마무리 한다.

④ 제목은 이 AB의 대립성, 그리고 B의 특징인 물질을 강조하는 5번으로 가자.

◆ Vocabulary ◆

1. undeniable	1. 부인할 수 없는	9. physical	9. 물질의, 신체의
2. material(a)	2. 물질의, 유형의	10. component	10. 요소, 부품
3. authenticity	3. 진정성, 진짜임	11. manipulate	11. 조작하다
4. rub off on	4. ~에 영향을 주다	12. immediacy	12. 즉각성
5. artifact	5. 인공물	13. rigidity	13. 경직성
6. indisputable	6. 논쟁의 여지가 없는	14. be in tune with	14. ~와 일치[조화]하다
7. presence	7. 존재	15. monolithic	15. 단일체의
8. short-lived	8. 오래가지 못하는	16. distribution network	16. 유통망

◆ KISS Logic & Interpretation ◆

출처 2021.7.41~42

[15 ~ 16] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

There is something about a printed photograph or newspaper headline(B) that makes the event it describes more real than in any other form of news reporting(A). Perhaps this(B) is because there is an undeniable reality(B) to the newspaper itself: it is a real material object(B). That (a) authenticity(B) rubs off on the news. It can be pointed to, underlined, cut out, pinned on notice boards, stuck in a scrapbook, or archived in libraries. The news becomes an artifact(B), (b) frozen in time(B); the event may be long gone, but it lives on as an indisputable fact because of its material presence(B) — even if it is untrue.

In contrast, news websites(A) seem short-lived(P). Although they(A) too are archived, there is no unique physical component(B) to point to as (c) evidence(B) of the information they convey. For this reason, there is a sense in which they can be more easily manipulated(A), and that history itself could be altered(A). At the same time, it is precisely this immediacy(A) and (d) fluidity(A ← B, rigidity) of content that makes the digital media(A) so exciting. The news website(A) is in tune with an age that sees history as much less monolithic(B) than previous eras once did. Digital news websites(A) are potentially much more (e) democratic(A), too, for while a physical newspaper requires huge printing presses and a distribution network linking trains, planes, trucks, shops, and ultimately newspaper sellers, in the digital world a single person can communicate with the whole world with the aid of a single computer and without requiring a single tree to be cut down.

* archive: 보관하다

인쇄된 사진이나 신문 헤드라인에는 다른 어떤 뉴스 보도 형태에서보다 그것이 묘사하는 사건을 더 사실적으로 만드는 무언가가 있다. 아마도 이것은 신문 자체에 부인할 수 없는 현실이 있기 때문이고, 그것이 실재하는 유형의 물체라는 것이다. 그 진정성은 뉴스에 영향을 준다. 그것은 가리킬 수 있고, 밀줄 칠 수도 있고, 잘라낼 수도 있고, 게시판에 꽂을 수도 있고, 스크랩북에 부착할 수도 있고, 도서관에 보관할 수도 있다. 뉴스는 시간 안에서 얼어붙은 인공물이 된다. 그 사건은 사라진지 오래된 것일지도 모르지만, 비록 그것이 사실이 아니더라도 그것의 물질적인 존재 때문에 논쟁의 여지가 없는 사실로 계속 존재한다.

대조적으로, 뉴스 웹사이트는 짧게 지속되는 것처럼 보인다. 그것들 역시 보관되어 있지만, 그들이 전달하는 정보의 증거로 지목할 수 있는 고유한 물리적 구성요소는 없다. 이런 이유로, 그것들이 더 쉽게 조작될 수 있고, 역사 자체가 바뀔 수 있다는 인식이 있다. 동시에 디지털 미디어를 매우 흥미롭게 만드는 것은 바로 이러한 콘텐츠의 즉각성과 가변성(← 경직성)이다. 뉴스 웹사이트는 역사를 과거에서 한때 그랬던 것보다 훨씬 덜 단일화된 것으로 보는 시기와 부합한다. 디지털 뉴스 웹사이트는 또한 잠재적으로 훨씬 더 민주적인데, 그 이유는 물리적 신문이 거대한 인쇄기와 기차, 비행기, 트럭, 상점, 그리고 궁극적으로 신문 판매자들을 연결하는 유통망을 요구하는 반면에, 디지털 세계에서 한 사람은 컴퓨터 한 대의 도움으로 그리고 한 그루의 나무도 베어질 필요 없이 전 세계와 소통할 수 있기 때문이다.

15. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① How Has Digital Media(A) Pushed Out Printed Media(A)? (off)
디지털 매체는 어떻게 인쇄 매체를 밀어냈는가?
- ② Is Media Doing Good or Harm in Our Modern Society?(off)
미디어는 우리 현대 사회에 도움이 되는가 해를 입히는가?
- ③ Realism in Media Is Not Necessarily Based on Real Facts(off)
미디어의 사실주의가 꼭 실제 사실에 근거를 두는 것은 아니다
- ④ Digital World: Where Any of Us Can Create and Deliver News(off)
디지털 세계: 우리 중 누구나 뉴스를 만들고 전달할 수 있는 곳
- ⑤ Material Presence(B): What Differentiates Printed(B) and Digital Media(A)
유형의 존재: 인쇄 매체와 디지털 매체를 구분 짓는 것

16. 밑줄 친 (a)-(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

Note

빠른 정답
Week 20

2021년 시행 7월 교육청

③ ⑤ ⑤ ⑤

① ② ② ⑤

④ ② ⑤ ⑤

④ ① ⑤ ④